

مذہبی جوش قومی و ملی جذبات اور بے لاگ صداقت سے سمجھ رہیں، گھریلو زندگی اور رنج کے واقعات میں بھی مولانا کو ادھار و خصوصیات نمایاں ہیں، یہ سب کو معلوم ہے کہ مولانا کی زندگی کا آخری دور ہر طرح کی پریشانیوں میں گزرا، ان خطوط سے معلوم ہوتا ہے، کہ انھوں نے ان حالات میں بھی کس بہت استقلال اور اعتماد توکل علی اللہ کو کام لیا، اور نازک سے نازک لمحات بھی انکو ملک و ملت کی خدمت سے غافل نہ کر سکے، ان خطوط کو مختلف نازک حالات پر کافی روشنی پڑتی ہے، یہ مجموعہ مولانا مرحوم کے خطوط کا بہت مختصر حصہ ہے جن لوگوں کے پاس مرحوم کے خطوط موجود ہیں، امید ہے کہ وہ اس قومی امانت کو عام کرنے میں بخل سے کام نہ لیں گے، اور آئندہ اڈیشن اس سے زیادہ مکمل ہوگا۔

میرے نغمے از جناب سلام مچھلی شہری تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۲ صفحے کا مذاکرات، طباعت بہتر قیمت ۱۰۰ روپے، اردو سوسائٹی، دفتر اضطراب جاپنگ مارٹ نظیر آباد،

نوجوان شعراء میں جناب سلام مچھلی شہری کا نام کافی متعارف ہو چکا ہے، میرے نغمے ان کے کلام کا مجموعہ ہے، سلام صاحب کا اصل رنگ اور ان کا طبعی میلان ترقی پسند شاعری کی جانب ہے، اسی حیثیت سے وہ روشناس بھی ہیں، لیکن قانونی موانع کی بنا پر ان کے کلام کا یہی حصہ اس مجموعے میں شامل نہ ہو سکا، اس میں صرف غیر سیاسی واقعات و حالات اور تصورات و تاثرات پر چھوٹی برائی چون نظمیں ہیں، ان کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے، کہ ہونہار شاعرین شاعری کی فطری صلاحیت ہے، اور وہ جو کچھ کہتے ہیں، متاثر ہو کر کہتے ہیں، محض آورد اور نقالی نہیں ہوتی، اس اعتبار سے انکی بعض نظمیں بہت اچھی ہیں، لیکن ابھی کیس کیس الفاظ کی خامی نظر آتی ہے، مثلاً "دل افزائیاں" "مہات زندگی ہمارے قصیدہ رنگ گذشتہ" لیکن امید ہے، کہ شوق سے یہ خامی جاتی رہے گی بہر ہونہار شاعر کا یہ مجموعہ یقیناً قدر افزائی کا مستحق ہے۔

جلد ۴ ماہ جمادی الاول ۱۳۶۶ء مطابق ماہ جون ۱۹۴۶ء عدد ۶

مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی،	۴۰۲-۴۰۴
تذوین حدیث	جناب لٹنا منظر حسن گیلانی،	۴۰۵-۴۰۵
سیرۃ محمد بن عبدالوہاب نجدی رحمۃ اللہ علیہ،	مولانا مسعود عالم ندوی،	۴۰۶-۴۰۶
مولوی ذکار اللہ مرحوم کی تالیفات،	"ص ع"	۴۰۶-۴۰۶
انبار علیہ	"	۴۰۶-۴۰۶
کلام حسرت اردو،	مولانا حسرت موہانی	۴۰۵
" " فارسی	"	"
غزل،	جناب شفیق صاحب جوہپوری،	۴۰۶
مطبوعات جدیدہ،	"ع" "م" "م"	۴۰۶-۴۰۶

تاریخ اسلام حصہ دوم بنی امیہ

(مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

اردو میں اسلامی تاریخ پر کوئی ایسی جامع کتاب موجود نہیں تھی جس میں تیرہ سو سال کی تمام اہم اور قابل ذکر اسلامی حکومتوں کی سیاسی علمی اور تمدنی تاریخ کی تفصیل ہو، اس لئے دارالمصنفین نے تاریخ اسلام کا پورا سلسلہ مرتب کرایا، اسکے بعض حصے پہلے شائع ہو چکے ہیں اس نئے حصہ میں اموی حکومت کی صد سالہ سیاسی علمی اور تمدنی تاریخ کی تفصیل ہے۔

اسی سلسلہ میں ابھی ایک خطا ہم کو مسلم یونیورسٹی کے ایک پرجوش اور فکری طالب علم خورشید الاسلام صاحب کی طرف سے موصول ہوا ہے جس میں انھوں نے اپنی آفتاب مجلس کی طرف سے ایک مجموعہ کی اشاعت کی اطلاع دی ہے جس میں امام غزالی سے لیکر جمال الدین افغانی اور اقبال تک مفکرین اسلام نے جتنے نظریے پیش کئے ہیں ان کی تشریح ہوگی۔



طالب علم موصوف کے خط کو ہم اس غرض سے بیان نقل کرتے ہیں تاکہ ہمارے نوجوانوں کے خیالات کی ایک ہلکی سی تصویر اہل فکر کے سامنے آجائے، وہ لکھتے ہیں:

”جیسا کہ آپ کو اعلان سے معلوم ہوگا، ہم لوگوں کی تجویز ہے کہ ایک ایسی کتاب شائع کی جائے جو ہمارے سامنے ہمارے بڑے بڑے مفکرین کی زندگی اور خیالات کو اس طرح پیش کرے کہ مسلمانوں اور بالخصوص موجودہ دور کے مذہبی اور سیاسی عقائد پر اس کا عمدہ اثر ہو، مستقبل کی تعمیر میں جہاں شخصیتیں بظاہر پیش نظر آتی ہیں وہاں اصول اور نظریے تین کام کرتے ہیں، نظریوں میں جس قدر سچائی، گہرائی اور توانائی ہوگی، تحریکیں اسی قدر کامیاب و کوششیں اسی قدر بار آور اور مستقبل اسی قدر شاندار ہوگا، ابھی تک ہماری تحریکیں وقتی جوش کا مظاہرہ ہی ہیں، بس، ہم نے صرف ردِ عمل کیا ہے، ہم تھوڑا سا احساس پیدا کر سکے ہیں، لیکن حرکت اور رفتار کے عناصر ہماری قوم سے ابھی تک مفقود ہیں، جو نوجوان شکست خوردہ ذہنیت رکھتے ہیں، وہ یہ ماننے کے لئے تیار نہیں ہوتے کہ اسلام زندگی کا ایک نظام ہے، وہ بڑا احسان کرتے ہیں تو اسلام کو صرف ایک نجی معاملہ مان لیتے ہیں، نہ زیادہ نہ کم، بزرگ اپنی جگہ اتنے مطمئن ہیں کہ حجرہ کی جالیوں سے باہر جانکنا بھی پسند نہیں کرتے، اور وہ جہاں جو قوم کے سیاسی مزاج کو سنوار رہے ہیں، دورِ حاضر کی کمزوریوں، پیچیدہ نظریوں اور سیاسی تخیلات سے بھر نہیں رکھتے، اس لئے ضرورت ہے کہ ہم ان بزرگوں کے نظری (Theoretical) اور عملی (Practical) فلسفے کو ایک بار گرد و غبار ہٹا کر پڑھنے اور سمجھنے کی کوشش کریں۔۔۔

شذرات

زمانہ کے انقلابات جہاں نوجوان مسلمانوں کو دنیا کی نئی عالمگیر تحریکات کی طرف کھینچ رہے ہیں وہاں ایسے نوجوان طبقے بھی موجود ہیں جو خود اسلامی تخیل اور اس کی عالمگیر تحریک کی حقیقت سمجھنے اور زمانہ حال کی زبان میں اس کی تعبیر اور فہم و تفہیم کے لئے بیتاب ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح تاریخ کے پچھلے دوروں میں اسلام کے لئے حسب ضرورت علم کلام کے مختلف نقشے بنتے اور بگڑتے رہے اسی طرح یہ زمانہ بھی اسلام کے ایک نئے علم کلام کا متقاضی ہے، جس کا مقصد اجتماعی سیاسی و اقتصادی تنظیمات میں اسلام کی صحیح رہبری ہو۔



مجلس نظام اسلامی جو چھتری کمیٹی کی خواہش کے مطابق اس کام کو انجام دینے کے لئے کوشش کر رہی ہے وہ اسی اقتضائے حال کی تعمیل ہے، مجلس اسلامیات مسلم یونیورسٹی کی جانب سے اس کے سالانہ جلسوں میں جو مضامین علماء بیان کیا کرتے ہیں وہ زیادہ تر ایسے ہی مباحث پر ہوتے ہیں جو زمانہ کی ضرورتوں کو سامنے رکھ کر پیش کئے جاتے ہیں، مجلس مذکور نے اب یہ طے کیا ہے کہ ان تقریروں میں سے اہم مباحث کو رسالوں کی صورت میں شائع کیا جائے چنانچہ اس سے پہلے اسلامی نظام سلطنت کے ایک پہلو پر اور اب اسلام اور سائنس پر دو نئے ایمان باعتبار بنیاد عمل پر ایک رسالہ شائع کیا جا رہا ہے،



مقالہ

تدوین حدیث

از

جناب مولانا مناظر احسن گیلانی، استاذ دینیات جامعہ عثمانیہ

(۳)

حدیث کے زندہ نسخے | بہر حال صحابہ کا ذوق اتباع و اتباع میں حتی الوسع ممکنہ حد تک اپنے کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب تر کرنے کی کوشش، اور اسی رنگ میں دوسروں کو رنگنے کا ان میں بے پناہ جذبہ، ان تمام خصوصیات کے ساتھ جن کا میں نے ذکر کیا، اگر اس کے بعد میں یہ دعویٰ کروں کہ جن واقعات و حالات اور جن اقوال و ملفوظات کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوا تھا، صحابہ کرام اپنے اپنے علم کی حد تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زندہ مثنیٰ بنے ہوئے تھے، اور اس طرح تاریخ کی وہ کتاب یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی عہد صحابہ میں بجائے ایک نسخہ کے ہزاروں نسخوں کی صورت میں موجود ہو چکی تھی، تو کیا میرے اس دعویٰ کو کوئی غلط ثابت کر سکتا ہے؟ پس تدوین حدیث کی پہلی صورت تو خود صحابہ کرام کی زندگی تھی، اور یہ تھی حفاظت حدیث یا اس تاریخ کے محفوظ کرنے اور ہونے کی پہلی صورت، میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ ہر صحابی اپنی زندگی میں بالکل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہو بہو نقل تھے، اگرچہ خلفائے راشدین ہی نہیں بلکہ

... فلسفہ پر درسی کتابیں بہت موجود ہیں اور خصوصاً نظری پہلو پر، لیکن یہ بقول ایچ جی ویلز، "روٹی کے بجائے چکی کے ٹکڑے" چبانہ ہیں، اس لئے ہم اس کے عملی پہلو پر زیادہ زور دیتے ہیں، حضرت روٹی، شاہ ولی اللہ اور ڈاکٹر اقبال ہماری زندگی کو کن سانچوں میں ڈھاننا چاہتے ہیں، اسے کیا آب و رنگ دینا چاہتے ہیں، ہماری معاشرتی اور سیاسی اصلاح کن بنیادوں پر ہونی چاہئے، آج کل کے مسائل کیا ہیں، وہ زمانہ ماضی کے مسائل سے کس حد تک اپنی فطرت اور کردار میں مختلف ہیں، آیا یہ بزرگ اسلام کی روشنی میں ان کا کوئی حل پیش کرتے ہیں یا نہیں، موجودہ جمہوریت، آمریت اور بادشاہی کس حد تک اسلام کی زمین آتی ہیں، آیا اسلامی سوسائٹی کے لئے اسلامی ریاست کا قیام ضروری ہے یا نہیں، اشتراکیت کا جواب ہمارے پاس کیا ہے، اور سب سے بڑھ کر اور سب سے پہلے کیا دنیا، خدا کے بغیر زندہ رہ سکتی ہے، اور اگر قانون کو خدا کی ذات سے انسانی سماج کی طرف منتقل کر دیا جائے تو انسان آزادی، سر بلندی اور خوشی کی زندگی گزار سکتا ہے، یہی سینکڑوں مسائل ہیں جنہوں نے ہمارے دماغوں کو پرانگندہ کر دیا ہے، آج کل سماجی مسائل پر زیادہ زور دیا جاتا ہے، اس لئے ہمیں اسلام کی زندگی، صحت اور فوقیت تسلیم کرنا ہوگی، ورنہ دنیا ہی گمراہی کی طرف نہیں جائے گی بلکہ جون جون یہ مغربی تعلیمات یا روس اور جرمن نشان کے نظریے پھیلتے جائیں گے، مسلمانوں کو دین اور اس کے بعد قوم پرست یقین اٹھتا جائے گا، مجھے یقین ہے کہ آپ میری بے تکلفی کو معاف فرمائے۔



درجین ان سے بھی جو فرد تراصحاب میں ہم کتابوں میں یہ الفاظ ان کے متعلق پاتے ہیں، عبد الرحمن بن زید سے ترمذی میں مروی ہو کہ میں نے حضرت حذیفہؓ صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا :-

حَدَّثَنَا بِاقُوبُ النَّاسِ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا وَدَلَّاهُ لَقَا لَا فَنَاخِذَ عِنْدَهُ وَنَسَمَحَ مِنْهُ،

مجھے بتائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے طرز و روش چال ڈھال میں جو آدمی سے زیادہ قریب ہو وہ کون ہے تاکہ میں اُن سے ملوں اور ان سے علم حاصل کروں اور

حدیث سنوں،

ایک معاصر دوسرے معاصر کے متعلق یہ شہادت ادا کرتا ہے یعنی حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :-

أَقْرَبُ النَّاسِ هَذَا يَا وَدَلَّاهُ وَأَخْفَرْتُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ طَرِزِ وَرُشِّ سَمَاءَ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَمَّا زَيْدٌ مِنْ سَبْكَ زِيَادَةَ قَرِيبَ بَرِّينَ أَدَمِي ابْنِ مَسْعُودٍ

مرث ان ہی باتوں میں نہیں جن کا تعلق شریعت و قانون سے ہے، بلکہ بعض صحابہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کی ہو ہو تصویر اتارنے کے لئے یہاں تک کرتے تھے کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق عام طور سے مشہور ہے :-

عَلَانِ يَتَّبِعُ آثارَكَ فِي حُلِّ مَسْجِدٍ جَنِّ مَقَامَاتٍ بِحَضْرَةِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

سلف فن بتقدیر جمال میں انسانی فطرت کی اس کمزوری کا خیال کیا گیا ہے، جس کی تعبیر المعاصرة اصل المناظرۃ ہم عصری باہمی نفرت کی بنیاد ہے کے مشہور فقرہ سے کی گئی ہے، اسی نے معاصر کی معاصر کے متعلق تعریف بہت اہم بھی جاتی ہے ۱۲۰

صَلَّى فِيهِ وَكَانَ يَعْتَرِضُ

بِرَاحِلَتِهِ فِي طَرِيقِ رَاسِي

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ عَرَضَ نَاقَتَهُ،

(اصابہ)

۱۸۰

یہاں تک بیان کیا گیا ہے کہ سفر کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم اگر استنجا کے لئے اونٹ سے کہیں اتر کے بیٹھے، تو باوجود عدم ضرورت کے استنجا کرنے والوں کی شکل بنا کر ابن عمرؓ اونٹ سے اتر کر ہاتھ بیٹھا کرتے، اسی سلسلہ میں ان کی یہ عام عادت بیان کی جاتی ہے :-

يَسْأَلُ مِنْ حَضْرَةِ إِذَا غَابَ عَنْ قَوْلِهِ وَفَعَلَهُ،

(اصابہ)

اس وقت حاضر ہوتے، ان کو پوچھ لیتے

امام مالک سے ان کے شاگرد و کھینچنے والے ایک نے پوچھا کہ

اسمعت المشائخ يقولون من

أَخَذَ بِقَوْلِ ابْنِ عَمْرِو لِحَدِيثِ

أَلَا سَتَقْصَاءُ قَالَ نَعَمْ

(اصابہ)

علیہ وسلم کے اتباع کی تکمیل میں کوئی چیز

بہر حال یہی استقصا یا سیرت طیبہ کی کامل تصویر کشی یا ہو ہو نقل اتارنی نصب العین تو سب ہی کا تھا لیکن شخص کے لئے اس کا میسر آنا آسان نہیں ہے تاہم اسی کے ساتھ جتنے بھی صحابی تھے ان کی زندگی کا بڑا حصہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے قالب میں ڈھلا ہوا تھا

اور اسی بنیاد پر میں ہر صحابی کو دراصل حدیث کا ایک نسخہ یا موجودہ اصطلاح میں اجازت دیجئے، تو اڈیشن قرار دیتا ہوں، یہ اور بات ہے کہ ان میں بعض اڈیشن بہت زیادہ کامل اور عادی تھے اور بعض میں وہ کمالیت نہیں پائی جاتی تھی، اور اگر صحابہ کی جو تعداد اوپر بیان کی گئی ہے، صحیح ہو تو ایمان و اسلام اور جوش عمل کی ان میں جو سینہ زد دریاں تھیں، ان کو سامنے رکھتے ہوئے یہ کہنا یقیناً مبالغہ نہ ہوگا، کہ عہد نبوت میں ہی ہماری وہ تاریخ جس کا نام حدیث ہے، اس کے کامل و ناقص زندہ نسخوں اور اڈیشنوں کی تعداد لاکھوں تک پہنچ چکی تھی، کیا دنیا میں کوئی تاریخ یا کسی تاریخ کا کوئی حصہ ایسا موجود ہے جس کے عینی شاہد اتنی تعداد میں خود اس واقعہ کے مجسم آئینے بن کر دنیا کے سامنے پیش ہوئے ہوں؟ اور کیا آئندہ ان نسخوں کی تعداد میں کوئی کمی ہوئی؟ کمالیت کے اعتبار سے جتنی بھی کمی ہوئی ہو، لیکن کیت اور مقدار کے لحاظ سے ہر شخص جانتا ہے، کہ اس تیرہ سو کی صدیوں میں ہر سال اسکی تعداد میں اصنافاً مضاعفہ اضافہ ہی ہوتا رہا، اور ہو رہا ہے، ہر مسلمان خواہ وہ دنیا کے کسی حصہ میں آباد ہو، آج اسکی زندگی میں جتنے صحیح مذہبی اور اخلاقی عناصر شریک ہیں، کیا یہ اسی تاریخ کے کسی حصہ کا عکس نہیں ہے؟ آج بھی جو مسلمان ہندوستان کے کسی کورہ دیہات میں جو نمازین پڑھتا ہے، قسم کھا کر کہہ سکتا ہے، اور یقیناً وہ اپنی اس قسم میں سچا ہے، کہ وہ اسی طرح ہاتھ اوٹھاتا ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اٹھاتے تھے، وہی کہتا ہے جو حضور کہتے تھے، وہی پڑھتا ہے جو حضور پڑھتے تھے، اسی طرح وہ جھکتا ہے جس طرح حضور جھکتے تھے، اسی طرح زمین پر سر رکھتا ہے جس طرح حضور رکھتے تھے، اسی پر مسلمانوں کے دوسرے مذہبی اور دینی اعمال و عقائد کو قیاس کر لیجئے، کچھ نہیں تو کم از کم اس تاریخ کی کوئی ایک آدھ ہی بات کلمہ شہادت ہی سہی، اس تاریخ کا یہ جز تو ہر ایک مسلمان کے اندر اب تک محفوظ ہے،

حدیث کا بہت بڑا حصہ متواتر ہے اور اسی بنیاد پر کل کے متعلق تو نہیں، لیکن تاریخ کے اس عظیم الشان ذخیرے کے ایک بڑے حصہ کو میں متواتر خیال کرتا ہوں، یعنی بغیر کسی انقطاع کے نسلاً بعد نسل لاکھوں اور لاکھوں کے بعد کروڑ ہا کروڑ انسانوں کے ذریعہ سے مشرق و مغرب میں یہ حصہ منتقل ہوتا ہوا دنیا کے موجودہ دور تک پہنچا ہے، اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک پہنچتا رہے گا، ان کی مقدار کیا ہوگی؟ اس کے لئے صرف اتنا کہا جاسکتا ہے، کہ امت اسلامیہ کے تمام فرقے جن مسائل پر متفق ہیں، تقریباً سب کا یہی حال ہے، عقائد و ایمانیات کے سوا اطہارت غسل و وضو عبادات نماز روزہ، حج زکوٰۃ معاملات، عقوبات، سیاسیات، مباحات و محظورات وغیرہ مختلف ابواب سے ان اتفاقی مسائل کا اگر انتخاب کیا جائے، جو عہد نبوت سے اس وقت تک ہر ملک اور ہر فرقہ کے مسلمانوں میں طبقہ بعد طبقہ سلفاً عن خلف متواتر کے ساتھ اس حیثیت مسلم ہیں، کہ یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم اور طرز عمل تھا تو کون کہہ سکتا ہے، کہ ان کی تعداد ہزاروں سے متجاوز نہ ہوگی، اور ان کا شمار کرنا زیادہ دشوار بھی نہیں ہے،

گویا قرآن کے بعد ہم جس چیز کو بغیر کسی تذبذب و دغدغہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک کے ساتھ منسوب کر سکتے ہیں، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال تقریباً کا یہی حصہ ہے، جو ہم تک تعال و توارث کے ذریعہ سے پہنچا ہے، لیکن اس سلسلہ میں صرف اسی پر قناعت نہیں کی گئی ہے، بلکہ اسی کے ساتھ ان معلومات کے ہر جز کو مسلسل روایت کے ذریعہ سے فن حدیث میں محفوظ کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اور یوں باہم ایک کی دوسرے سے توثیق ہوتی ہے، اب روایتوں کے ذریعہ سے یہ چیزیں جس طرح مردی ہیں، ان کو، اور مسلمانوں نے تعال کے ذریعہ سے ان چیزوں کو جس طرح ایک نسل سے دوسری نسل تک منتقل کیا ہے، دونوں کو سامنے رکھئے، ہر ایک کی تصدیق دوسرے سے ہوگی، البتہ

بیٹھ کر اپنے عہد نوجوانی کے قصے دل بہلانے اور گرمی بزم کے لئے بیان کرتے ہیں، یونہی العیاذ باللہ حدیث کی ابتدا ہوئی، بعد کو پھر بہتر ترجیح لوگوں نے اس کو ایک علم بنالیا؟

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ اور سیرۃ طیبہ کو جو تعلق قرآن اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال کی بنیاد پر مسلمانوں کی اخلاقی و مذہبی زندگی سے تھا، آپ اس کا حال سن چکے، کیا اس کے بعد کوئی ایک سکڑ کے لئے بھی سوچ سکتا ہے، کہ خدا نخواستہ کسی زمانہ میں بھی آپ کے اقوال و اعمال خصوصاً عہد صحابہ میں اتنے غیر اہم ہو سکتے تھے، جیسا کہ اس شیطانی دسوسہ کا اقتضا ہے، بلکہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی طرف سے اس کے ذمہ دار تھے، کہ قرآن کی تعمیل شکل اور اس کے تشریحی مطالب کو خود اپنی زندگی کے نمونوں سے مسلمانوں کو بتائیں اور مسلمان بھی اس کے ذمہ دار قرار دئے گئے ہیں، کہ ان کو اپنی زندگی کا جز بنائیں، اور ورنہ کو بھی اسی راہ پر چلانے کی کوشش کریں، ایسی صورت میں دیوانوں کے سوا اس قسم کے اوہام میں اور کون مبتلا ہو سکتا ہے، ماسوا اس کے خود عہد نبوت میں جیسا کہ چکا ہوں کہ قرآن اور سن دسیرت کے سیکھنے سکھانے کے لئے ایک باضابطہ تعلیم گاہ صفہ کے نام سے قائم تھی جس میں طلبہ کی تعداد ایک وقت میں اتنی اتنی تک ہوتی تھی، اس مدرسہ میں تعلیم دینے کا کام ابوہریرہ بن مسعود، زید بن ثابت، ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہم وغیرہم عہد صحابہ میں انجام دیتے تھے، مسلمان ہو کر باہر سے لوگ آتے تھے، اور حسب ضرورت اس مدرسہ میں قیام کر کے اپنے گھر جاتے تھے، خود قرآن میں اس کا حکم بھی دیا گیا تھا، جیسا کہ ارشاد ہے،

فلولا نفر من کل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا فی الدین و لینذروا قومہم اذا رجعوا
پھر ایسا کیوں نہ ہو کہ ہر فرقہ سے ایک گروہ روانہ ہوتا کہ دین کی سمجھ حاصل کرے اور اپنے لوگوں کو ڈرائے جب

الیوم لعالم عیون،

انکی طرف واپس ہو، جو کتاب ہے کہ لوگ

(توبہ)

(اسکے بعد) پاسائی اختیار کریں

اس مدرسہ میں انہیں کن کن باتوں کی باضابطہ تعلیم دی جاتی تھی، حدیثوں میں اس کا تفصیلی ذکر موجود ہے، افروہ بن میکہ جو یمن سے مدینہ منورہ آئے تھے، اور بعد کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے یمن کے قبائل مراد و بید مذحج کے گورنر بنا کر بھیجے گئے، ان کے ذکر میں بیان کیا جاتا ہے جاء من الیمن وتعلم القرآن یمن سے آئے اور قرآن اور اسلام کے فرائض وفرائض الاسلام و شرائعہ (یمن) دو تائین کی تعلیم حاصل کی،

اور یہ تو ان لوگوں کی تعلیم کا طریقہ تھا، جو خود مدینہ چلے آتے تھے، لیکن جو نہیں آ سکتے تھے ان کے لئے آسانہ نبوت سے باضابطہ معلمین بھیجے جاتے تھے، اسی سلسلہ میں برعمونہ اور رجع کے معلمون کا مشہور واقعہ ہے، جن میں ان بچا رہے معلمون کو دھوکہ دے کر شہید کر دیا گیا تھا، ان کے سوا حضرت معاذ بن جبل حضرت علی کرم اللہ وجہہ بجمہ اور اغراض کے تعلیمی غرض سے بھی یمن بھیجے گئے تھے، حضرت معاذ کو جو حکم دیا گیا تھا اس کا ذکر پہلے آچکا ہے، حضرت ابویامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں،

بعثنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قوم کی طرف اس لئے بھیجا، کہ ان کو اللہ تبارک و تعالیٰ و اعراض علیہم وشرائعہ اسلام (مدرسہ) اور ان پر اسلامی قوانین پیش کروں،

الغرض قرآن کے ساتھ ساتھ شرائع اسلام یعنی قرآن کے احکام کی تعمیل شکل جو صحابہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود کر کے بتایا کرتے تھے، عہد نبوت ہی میں ان دونوں ہی کی حیثیت مستقل علم کی

ہو چکی تھی، حدیث کا وہ ذخیرہ جس میں تعلیم و تعلم پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف پیرایوں میں ابھارا ہے، آج کل کی لیڈرانہ تقریروں میں تو اس کے تحت داغ اور امیر کی شاعری اور شیکسپیر کا کالی داس کے ڈراموں تک کو داخل کر دیا جاتا ہے، لیکن سچ یہ ہے کہ زیادہ تر ان سے مراد انہی چیزوں کی تعلیم تھی، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جیسا کہ ہونا چاہئے تھا، نہ صرف مدینہ منورہ بلکہ ان تمام مرکز می شہروں میں جہاں جہاں اسلام کی حکومت پہنچ چکی تھی، اور حضرات صحابہ کرام کی مختلف جماعتیں رہاں جا کر وطن پذیر ہو گئی تھیں، جن میں خود مدینہ منورہ مکہ معظمہ میں، یامکہ بحرین دمشق کوفہ بصرہ مصر کو خاص اہمیت حاصل ہے جلیل القدر اصحاب رسول اللہ علیہ وسلم نے ان شہروں کے جوامع میں قرآن کے ساتھ ساتھ روایت حدیث کے باضابطہ حلقے قائم کر دیے تھے، مدینہ منورہ میں مردوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور عورتوں میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو خدمات اس سلسلہ میں سب سے زیادہ نمایاں تھے، اسی طرح دمشق میں حضرت ابو درداء کوفہ میں عبداللہ بن مسعود بصرہ میں عمران بن حصین اذین قبیل ہر مرکزی شہر میں ان اغراض سے تعلیمی حلقے جاری ہو چکے تھے، حضرت ابو ہریرہ کا ذوق روایت تو اس حد تک پہنچا ہوا تھا، کہ جمعہ کے دن بھی چونکہ مسجد میں عام مسلمانوں کا بڑا مجمع ہوتا تھا، اس مجمع کو غنیمت خیال کر کے تقریباً ہر جمعہ میں قبل اس کے کہ امام خطبہ کے لئے مہر پر آئے، آپ کا یہ عام قاعدہ تھا، جیسا کہ حاکم کی مستدرک میں روایت ہے کہ

کان ابوہریرہ یومہ
جمہ کے دن حضرت ابوہریرہ رضی اللہ

الجمعة الى جانب المنابر.....

ثُمَّ يَقْبِضُ عَلَى رِمَانَةِ الْمُنْبَرِ لِيَقُولَ
 هُوَ جَاءَتْ، بِهَرْمِزٍ كَأَنَّهَا تَحَامُّ كَرَفَاتِي،

قال ابراهيم عليه السلام صلى الله عليه وسلم فرمايا ابراهيم عليه السلام صلى الله عليه وسلم وسلم فرمايا

والله وسلم قال محمد صلى الله عليه وسلم في فرامان رسول الله

جموعہ کے دن حضرت ابوہریرہ رضی اللہ

تعافی عنہ منبر کے ایک کنارے کھڑے

ہو جاتے، پھر منبر کا گولہ اتھام کر فرماتے،

فرمایا ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

محمد مصطفیٰ اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رسول اللہ

علیہ السلام قال رسول الله صلى
الله عليه وآله وسلم قال الصادق
المصدوق صلى الله عليه وآله وسلم
..... فاذا سمع باب المقصورة بخروج
الامام جالس.

ابن سعد کی ایک تابعی سے روایت ہے :-

دخّل مسجد حمص فاذا بالحلقة
 فيهم رجل جميل وضاح الثنايا
 وفي القوم من هو اسن منه و
 هم يقبلون عليه يستمعون
 كلامه فسالت من انت
 فقال انا معاذ بن جبل،

(ابن سعد)

بصرہ کا ذکر کرتے ہوئے ایک دوسرے صاحب کا بیان ہے :-

اَتَيْتُ الْبَصْرَةَ فَدَخَلْتُ الْمَسْجِدَ
مِنْ بَهْرٍ بِهَرْنَاءٍ، اَوْرِ مَسْجِدٍ مِّنْ دَاخِلِهَا،

فَاذْاَلَا بَشِيْخًا اَبْيَضَ الرَّاسِ وَالْحَيَّةُ
 كِيَا دِكْتَا هُونِ كِهْ يَكْ بُوْرُ حِيْ اَوِيْ جَنْ

۱۱۲

مستند الی اصطوانہ فی حلقۃ
یحد نھصراً

(ابن سعد)

ہشام بن عروہ کہتے ہیں کہ

کان جابر بن عبد اللہ حلقۃ
فی المسجد النبوی یوخذ عنہ

(اصابہ جلد ۱ ص ۳۴)

اور یہ سب کے سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جلیل القدر اکابر اصحاب میں ہیں اس کے بعد پھر کون کہہ سکتا ہے کہ فن حدیث کی حیثیت عہد نبوت یا عہد صحابہ میں باضابطہ علم کی بنیاد پر بلکہ انہی تصون کی تھی،

حدیث کی کتابی تدوین | بہر حال یہاں تک تو فن حدیث کے دثوق و اعتماد کے صرف دو ذریعوں پر بحث ہوئی یعنی ایک تو تعامل، دوسری روایت لیکن آخرین ایک سوال رہ جاتا ہے، اور دنیا کے اس کاغذی دور میں عموماً گدی اسی کی اٹھتی ہے، دل ہی دل میں لوگ سوال کرتے ہیں کہ یہ سب کچھ سہی لیکن کتابی شکل میں آخر تاریخ کا یہ حصہ کب آیا، گویا اسی زمانہ کو تدوین حدیث کا آغاز قرار دینا چاہتے ہیں اگرچہ واقعہ تو یہی ہے، کہ گزشتہ بالاساز و سامانوں کے ہوتے ہوئے شاید اس کی ضرورت بھی باقی نہیں رہتی، بلکہ کتابت کے متعلق جو عربی مذاق تھا، اس کو دیکھتے ہوئے تو اس کی اور بھی کوئی اہمیت نہیں رہ جاتی، نقد و حدیث کے مشہور امام ادزائی تو فرمایا کرتے تھے :-

کان ہذا العلم شیباً شریفاً حدیث کا علم بہت ہی قیمتی اور شریف

اذا کان من افواک الدجال اس وقت تک تھا جب لوگوں کے

یتلاقونہ ویتدن اکروئینہ فلما
صار فی الکتب ذہب نور
وصار الی غیر اہلہ

منہ سے حاصل کیا جاتا تھا، لوگ باہم
ملنے جلتے رہتے تھے، اور آپس میں اسی
کا ذکر کرتے رہتے تھے، لیکن جب
سے حدیثیں کتابوں میں درج ہو گئیں

(جامع بیان العلم ص ۹۸)

ادس کا نور اور اس کی رونق جاتی رہی
اور ایسے لوگوں میں پہونچ گیا، جو اسکے

اور اسی لئے تاریخ حدیث کے بیان کرنے والوں نے حدیث کی کتابی تدوین کا آغاز کب سے ہوا، اسکی طرف بہت کم توجہ کی لیکن آج اس کا نتیجہ ہے، کہ جو نہیں جانتے ہیں ان مسکینوں کو تو یہ یاد کرایا جاتا ہے کہ مسلمانوں کی اس حدیث کا کیا اعتبار جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دو سو برس بعد مدون ہوئی، اچھے پڑھے لکھے لوگ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں بیچارے امام بخاری اور مسلم کے سن وفات کو پیش کر دیتے ہیں، گویا ان کے نزدیک سب سے پہلے حدیثوں کو جس نے قلمبند کیا، وہ یہی حضرات تھے، اور یہ تو خیر حابلون کی باتیں ہیں لیکن بعض محدثین کے بیانات سے عموماً ارباب واقفیت بھی اس مغالطہ میں مبتلا ہیں، کہ سب سے پہلے جس نے حدیث مدون کی، وہ ابن شہاب زہری ہیں جن کا زمانہ پہلی صدی کے اختتام کا ہے، گویا یہ لوگ ایک سو برس پہلے ہی کتابت حدیث کی تاریخ کو لجاتے ہیں اس زمانہ کے مطالبوں سے پریشان ہو کر بعض بزرگوں نے جب زیادہ کد و کاوش کنج و کاؤ سے کام لیا، تو انھوں نے اعلان فرمایا، کہ زیادہ تو نہیں لیکن حدیثوں کا تھوڑا بہت حصہ عہد صحابہ، بلکہ عہد نبوت میں بھی قید تحریر میں آگیا تھا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اب تک جو کچھ کہا گیا ہے، اس میں پوری تحقیق سے کام نہیں لیا گیا، ان لوگوں کو اپنی تائید میں یہ مغالطہ بھی مل جاتا ہے کہ عہد نبوت و صحابہ میں تحریری ساز و سامان ہی کہاں تھا، تھوڑا بہت جو تھا اسکی

سے جس طرح یہ موجودہ شکل میں آیا ہے، ٹھیک اسی طرح اپنے چشم دید گواہوں کے زمانہ سے قید تحریر میں اگر مسلسل اسی طرح کتابی شکل میں باقی رہا اور اب تک باقی ہو میرا مطلب یہ کہ کسی کو شبہ نہ ہو کہ یہ کتاب میں بعض لوگوں نے حدیث کے بعض ذخیروں کو لکھ لیا، مگر لیکن بعد کو وہ کتابی ذخیرے ضائع ہو گئے، اور درمیان میں پھر زبانی روایت پر اس کا دار و مدار رہ گیا ہو، اور آخر میں لوگوں نے اسے پھر قلمبند کیا، ایسا سمجھنا بھی قطعاً واقعات کے خلاف ہے، بلکہ جس طرح گلستان جب سے سعدی نے لکھی، اور اب تک درمیان میں غائب ہوئے بغیر اسی کتابی شکل میں منتقل ہوتی چلی آرہی ہے، یعنی اس کتاب پر ایسا کوئی زمانہ نہیں گذرا کہ دنیا سے بالکلیہ ناپید ہو گئی ہو، اور پھر لوگوں نے اپنے حافظوں کے ذریعہ سے اسے دوبارہ تحریری شکل عطا کی، جیسا کہ توراۃ وغیرہ کے متعلق ایک دفعہ نہیں بار بار یہ واقعہ پیش آتا رہا ہے، کہ تین تین سو چار سو سال کے لئے اس کا تحریری سرمایہ ناپید ہو گیا، اور پھر سینوں سے اس کو سفینوں میں لانے کی کوشش کی گئی، حدیث کے اس کتابی ذخیرہ پر بحمد اللہ یہ عادت کبھی نہیں گذرا،

بہر حال یہ تو میرا دعویٰ ہے، اس دعویٰ کے ثبوت کے جو ذرائع میرے پاس ہیں، اب انہیں پیش کرتا ہوں لیکن قبل اس کے کہ اور باتیں بیان کی جائیں، پہلے یہ سن لینا چاہئے، کہ اس وقت امت کے ہاتھ میں حدیثوں کا جو معتبر اور قابل اعتماد ذخیرہ موجود ہے، اس کی مقدار اور ان حدیثوں کی تعداد کیا ہے، یوں تو عام طور سے جہاں حدیث کے حفاظ کا ذکر کیا جاتا ہے، ان کی تعداد بہت زیادہ بتائی جاتی ہے، مثلاً کہا جاتا ہے کہ امام احمد بن حنبل کو نامعتبر یا رد شدہ حدیثوں کے سوا جو قابل اعتماد حصہ محفوظ تھا، اس کی تعداد سات لاکھ کے اوپر تھی، اسی طرح امام ابو ذرؓ جو حفاظ حدیث میں خاص امتیاز رکھتے ہیں، ان کی حدیثوں کی تعداد بھی سات لاکھ بتائی جاتی ہے، امام بخاریؒ

۱۵ منجملہ دیگر عام مصادر کے میری کتاب النبیؐ الخاتم صلی اللہ علیہ وسلم میں توراۃ و انجیل وغیرہ کے متعلق اس سلسلہ کے کافی معلومات مل سکتے ہیں ۱۲۱

حیثیت سے کچھ چیزیں قید تحریر میں آگئی ہوں گی، کتابت و تحریر کے سامانوں کی اس زمانہ میں عرب کے اندر کیا حالت تھی یہ ایک مستقل مضمون ہے، شروع میں بھی اس کی طرف میں نے اشارہ کیا، اور اب اس وقت اگر تفصیل سے کام لیتا ہوں تو بات بہت طول ہو جائے گی، اس کے لئے مستقل مقالہ کی ضرورت ہے لیکن کم از کم جو قرآن پڑھتا ہے، میری سمجھ میں نہیں آتا ہے، کہ وہ عرب جو قرآن کا ماحول ہے، اس کے متعلق تحریری سامانوں کے اس افلاس کا کس طرح یقین کر سکتا ہے، بھلا جس کتاب کا نام ہی قرآن پڑھی جانے والی چیز ہو، فاتحہ کے بعد جس کی پہلی سورۃ کی پہلی آیت کا دوسرا لفظ کتاب ہو، اور مسلسل کتاب زبر اسفار قراطیس لوح کا ذکر تقریباً ہر بڑی سورہ میں بار بار آتا ہو، پہلی آیت جو پیغمبر پر نازل ہوئی، اس میں پڑھنے لکھنے قلم تک کا ذکر موجود ہو، روشنائی (مداد) و دات اسفرہ کا تبین، سچل کا ذکر جس کتاب میں پایا جاتا ہو، کون خیال کر سکتا ہے، کہ یہ کتاب ایسے لوگوں میں اتری جو نوشت و خواند سے ایسے غاری تھے، جیسے جنگل کے بھیل اور گڈھین، سر دست صرف اسی ایک قرآن کے اندرونی اشارہ پر اکتفا کر کے میں اب اپنے دعویٰ کا اعلان کرنا چاہتا ہوں، کہ غلطی تو اترا اور روایت ان دو ذریعوں کے سوا حدیث کی کوئی معمولی مقدار نہیں بلکہ اس وقت ہمارے پاس اس تاریخ کا جو ذخیرہ موجود ہے، اس کا غالب ترین حصہ کم از کم نمبر اول کی صحیح حدیثوں کی جو تعداد ہے، خود اس کے معنی شاہدوں کے زمانہ میں زیادہ تر ان ہی کے ہاتھوں سے قید تحریر میں آچکا تھا، اور اس کے بعد اس دعویٰ پر یہ اور اضافہ کرتا ہوں کہ ان واقعات کا ایک بڑا جز جس طرح تواتر کے ساتھ مسلمانوں میں منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے، اور روایت کے متابعتی و شواہدی طریق

۱۵ میں نے اب تک اس موضوع پر کوئی مستقل مقالہ نہیں لکھا ہے، لیکن جاہلیت ادنیٰ و جاہلیت اخیری کے عنوان سے جو میرا مضمون شائع ہو چکا ہے، اس میں پیش نظر مواد کا ایک حصہ آگیا ہو، خدا نے چاہا تو انشاء اللہ اپنے معلومات کو کسی مستقل کتاب کی شکل میں مرتب کر دوں گا ۱۲۱

کے متعلق عام طور سے لکھتے ہیں کہ انھیں دو لاکھ کے قریب تو غیر صحیح اور ایک لاکھ صحیح حدیثیں زبانی یاد تھیں، امام سلم سے لوگوں نے ان کا یہ دعویٰ نقل کیا ہے، کہ اپنی کتاب صحیح کے متعلق خود فرمایا کرتے تھے کہ اپنے کان سے سنی ہوئی تین لاکھ حدیثوں سے میں نے یہ مجموعہ منتخب کیا ہے، اسی طرح مختلف لوگوں کی طرف بڑے بڑے اعداد منسوب ہیں، لیکن ان بیانون سے عوام جو سمجھتے ہیں، کیا اس کا مقصود بھی وہی ہے؟ بات یہ ہے، کہ لوگ محدثین کی ایک اصطلاح سے چونکہ ناواقف ہیں اسلئے انھیں حیرت ہوتی ہے، بلکہ یہ بھی وسوسہ ہوتا ہے، کہ مثلاً امام بخاری کو اگر اتنی صحیح حدیثیں زبانی یاد تھیں، تو پھر انھوں نے اپنی کتاب میں سب کو کیوں درج نہیں کیا، واقعہ یہ ہے کہ حدیث کی حفاظت و بیان کا جو روایتی طریقہ ہے، پہلے بھی میں بتا چکا ہوں کہ اس طریقہ کو مستحکم و مضبوط بنانے کے لئے ابتداء سے متابعات و شواہد کی کثرت کا جو طریقہ مروج ہو گیا تھا، یعنی ایک ایک حدیث کو جن جن سندوں اور طریقوں سے روایت کرنا ممکن تھا، محدثین ان تمام طرق کو جمع کرنے کی کوشش کرتے تھے، اور ان کی اصطلاح تھی کہ ایک ہی حدیث کو ان کے مختلف طریقوں کے اعتبار سے بجائے ایک کے طریقوں کے حساب سے شمار کرتے تھے، مثلاً انصافاً الاعمال بالنیات کی حدیث جیسا کہ بیان کر رہا ہوں واقع کے لحاظ سے ایک حدیث ہے، لیکن محدثین چونکہ سات طریقوں سے اسے روایت کرتے ہیں، اس لئے بجائے ایک کے صرف اسی ایک حدیث کی تعداد سات سو ہو جاتی ہے، اور یہ کسی ایک حدیث کا نہیں، بلکہ حدیث کے بیشتر حصہ کا یہی حال ہے، حدیثوں کے ان عجیب و غریب اعداد کی بنیاد ایک تو یہ ہے، دوسرے پہلے بھی بتا چکا ہوں کہ گو ابتداء میں حدیث جس کے لفظی و لغوی معنی بات کے ہیں، اس کا اطلاق بعض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ملفوظات طیبہ پر کیا جاتا تھا، پھر اس میں وسعت پیدا ہوئی، اور آپ کے افعال و تقریرات کو بھی اس کے نیچے درج کیا گیا، اس طرح رفتہ رفتہ اطلاق میں اور کشادگی پیدا ہوئی، اور صحابہ کے اقوال

نفاوسی، فیصلون، بلکہ تابعین و تبع تابعین تک کی چیزوں کو بعض لوگوں نے حدیث کے نیچے دخل کر دیا، ظاہر ہے کہ اس کی وجہ سے قدرۃ حدیثوں کی تعداد بڑھ جاتی ہے، لیکن مای خیال کرتے ہیں، کہ یہ براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی تعداد ہے، صاحب توجیہ نظر لکھتے ہیں :-

ان کثیراً من المتقدمین
كانوا يطلقون اسم الحديث
على ما يشمل آثار الصحابة
والتابعين و التابعين و فتا و
و نعيذون الحديث المروى
باسنادين حديثين،
متقدمین کی بڑی جماعت عموماً حدیث کے لفظ کا اطلاق ایسے عام مفہوم پر کرتی تھی جس میں صحابہ تابعین تبع تابعین کے آثار و فتاویٰ سب ہی داخل ہیں، نیز ایک ہی حدیث جو دو سندوں سے مروی ہوتی، اسے دو حدیث قرار دیتے تھے، (ص ۹۳)

اور یہی مراد ہے، ابن جوزی کے اس فقرے سے جو حدیثوں کے ان اعداد کو درج کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ان المراء بحد العدد الطرق المتون (تلیقہ ص ۱۸۴) یعنی ان اعداد سے مقصد حدیثوں کے متن کی مقدار نہیں ہے، بلکہ ان کے طریقے اور اسناد مراد ہیں،

یہ حدیث کے ان بڑے بڑے اعداد کا حال ہے، لیکن واقعی وہ حدیثیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی مبارک سے براہ راست تعلق رکھتی ہیں، آپ کو سن کر حیرت ہوگی، کہ کمان لاکھ ڈ لاکھ چار لاکھ کی باتیں تھیں، اور اب سنئے کہ امام بخاری کی صحیح سند کے ساتھ جو حدیثیں مروی ہیں ان کی تعداد نے دسے کے شکل دو ہزار چھ سو دو ہے، اور امام سلم کی حدیثوں کی تعداد کل چار ہزار ہے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ مسلم میں بخاری کے سوا چار ہزار حدیثیں ہیں، بلکہ زیادہ تر دونوں

کی روایتیں مشترک ہیں اور یہ تو ان دو بڑی کتابوں کی حدیثوں کا حال ہے، موطا امام مالک سے بعض لوگ صحیح بخاری پر بھی ترجیح دیتے ہیں، اس کی کل حدیثوں کی تعداد صرف چھ سو ستانوے ہے، ہر حال شمار کرنے سے یہ معلوم ہوا ہے کہ صحیح سنن ضعیف ہر قسم کی تمام حدیثیں جو اس وقت صحاح ستہ مسند احمد اور دوسری کتابوں میں موجود ہیں ان کی تعداد پچاس ہزار بھی نہیں ہے، اور یہ ہر طب و یا بس کے مجموعہ کی تعداد ہے، تمام کتابوں سے چھان بین کر ابن جوزی نے نہیں، جن کی تفتیح کا معیار بہت سخت ہے، بلکہ حاکم جوزی اور مسامحت میں مشہور ہیں، ان کا بیان ہے کہ اول درجہ کی صحیح حدیثوں کی تعداد دس ہزار تک بھی نہیں پہنچ سکتی، اب حاکم کی اس رپورٹ کو اپنے سامنے رکھئے، اور اس کے بعد میں بتانا چاہتا ہوں کہ ان خطوط اور معاہدوں، امان ناموں، جاگیر و قطائع وغیرہ کے فراہم کرنے کے سوا جن کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھوایا ہے، اور جن کی تعداد سینکڑوں سے متجاوز ہے، اور حدیث کی جو تعریف ہے، ان پر وہ بھی صادق آتی ہے، حدیث کے اس کتابی ذخیرہ کے سوا عہد نبوت و قرون صحابہ میں حدیث کا کتنا سرمایہ کتابی شکل اختیار کر چکا تھا، دنیا کو یہ سن کر حیرت ہوگی لیکن کیا کیا جائے واقعہ یہی ہے کہ دس ہزار ہی نہیں بلکہ اس سے بھی کہیں زیادہ تعداد میں حدیثیں عہد نبوت و عہد صحابہ میں کتابی شکل اختیار کر چکی تھیں، آخر آپ خود جوڑ لیجئے، محدثین لکھتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیثوں اور مرویات کی تعداد پانچ ہزار تین سو چوبیس ہے، اور ایک ذریعہ سے نہیں مختلف ذرائع سے یہ ثابت ہے، کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود اپنی یادداشت کے لئے بھی اپنی روایت کردہ حدیثوں کو کتابی شکل میں لے آئے تھے، حافظ ابن عبد البر نے جامع میں ان کی اس کتاب کے واقعہ کو اس طرح درج کیا ہے، کہ مشہور صحابی عمر بن امیہ ضمیری جن کو طلسم ہوش رہا اور داستان امیر حمزہ نے غزوہ بدر سے فاضل عزیز دوست ڈاکٹر مولانا حمید اللہ صاحب ڈی فل ڈی ٹی پروفیسر جامعہ عثمانیہ نے ان کو

کے نام سے بہت شہور کر دیا ہے، ان کے صاحبزادے حسن بیان کرتے ہیں،

تحدثت عند ابی ہریرۃ کثیراً
فانکرتہ فقلت انی قد سمعتہ
منک فقال ان کنت سمعتہ
متی فہو مکتوب عندی فاخذ
بیدی الی بیتیہ فارانا کتباً کثیراً
من حدیث رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فوجد
ذلک الحدیث فقال قد
اخبرتک انی کنت حدیثک
بہ فہو مکتوب عندی،
میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سامنے ایک حدیث بیان کی انھوں نے اس کا انکار کیا، میں نے عرض کیا کہ اس حدیث کو میں نے آپ ہی سے سنا ہے، تو بولے اگر تم نے مجھ سے یہ حدیث سنی ہے تو پھر وہ میرے پاس لکھی ہوئی ہوگی، پھر انھوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور اپنے کمرہ میں لے گئے، مجھے انھوں نے انھار کر دیا، صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں کی بہت کتابیں دکھائیں، اسی (ذخیرہ) میں وہ حدیث بھی پائی گئی، حضرت ابو ہریرہ نے اس کے بعد فرمایا، میں نے تمہیں خبر دی تھی، کہ میں نے جو حدیث تم سے بیان کی تھی، وہ میرے پاس لکھی ہوئی ہے

حافظ ابن حجر نے بھی دوسری سند سے فتح الباری میں اس روایت کو درج کیا ہے، اس سے صرف یہی نہیں معلوم ہوتا ہے کہ ابو ہریرہ کے پاس صرف چند حدیثیں لکھی تھیں، بلکہ جو کچھ وہ روایت

(بقیہ حاشیہ ص ۴۲۲) ایک خاص فاضلانہ ترتیب کے ساتھ جمع بھی کر دیا ہے، اور اب اس کی یہ کتاب معریں الاثنائین السیاسیہ کے نام سے طبع ہو رہی ہے اب تک ڈاکٹر صاحب ممدوح کو عہد نبوی کے (۲۷) کتابی وثائق مل چکے ہیں

کرتے تھے، کتابی شکل میں ان کے پاس وہ موجود تھی، جب یہ معلوم ہے کہ ان کی روایات کی تعداد پانچزار سے اوپر ہے، اس کے بعد اگر کہا جائے، کہ پانچزار سے اوپر حدیثیں اس وقت لکھی ہوئی تھیں تو کیا اس روایت سے اس کی تصدیق نہیں ہوتی، اور صرف ایک نسخہ نہیں، ورنہ جو حدیث کی مستند کتاب ہے، اور اس کا درجہ صحاح ستہ کی اکثر کتابوں سے بلند ہے، اس میں ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مشہور شاگرد بشیر بن نیک نے ایک نسخہ ان کی حدیثوں کا تیار کر کے خود ان کو

پڑھ کر سنایا تھا روایت کے الفاظ یہ ہیں :-

عن بشیر بن نیک قال کنت اکتب ما اسمع من ابی ہریرۃ فلما اردت ان افارقه التیتہ بکتابہ فقرئتہ علیہ وقلت لہ ہذا ما سمعت منك قال نعم

میں حاضر ہوا، پھر ان حدیثوں کو ان کے سامنے پڑھ گیا، اور آخر میں کہا کہ یہ وہ حدیثیں ہیں جو آپ سے میں نے

بشیر بن نیک سے

ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دوسرے شاگرد ہمام بن منہ ہین جو مین کے اہل راءین تھے ایک زمانہ تک ان کی خدمت میں رہے، اور ان کی حدیثوں کو جمع کیا جو صحیفہ ہمام کے نام سے مشہور ہے، امام احمد بن حنبل نے اس کتاب کا ایک بہت بڑا حصہ اپنی مسند میں داخل کر دیا ہے، گویا اس کے معنی یہ ہونے لگا اسی زمانہ میں حضرت ابوہریرہ کی حدیثوں کے یہ تین نسخے تیار ہو چکے تھے، اور ان کا

تو پتہ چلا ہے، ورنہ ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے شاگردوں کی تعداد، امام بخاری نے آٹھ سو کے قریب بتائی ہے، کون کہہ سکتا ہے، کہ کتنوں نے اس کام کو کیا ہوگا، خود حضرت ابوہریرہ نے اپنے لئے جب نسخہ تیار کیا تھا، تو کیا وجہ ہو سکتی تھی، کہ ان کے شاگرد ایسا نہ کرتے، اور اس سے بھی بن اور آگے بڑھتا ہوں، صحیح بخاری میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک یہ بیان درج ہے، کہ وہ فرمایا کرتے تھے،

ما من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم احدا الا کثر حدیثا عنہ منی الا ما کان من عبد اللہ بن عمرو

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابیوں میں حضور کی حدیثوں کا بیان کرنے والا مجھ سے زیادہ کوئی نہیں ہے، البتہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص اس سے مستثنیٰ ہیں، یعنی ان کی حدیثوں کی تعداد مجھ سے

بیشمار ہے

جس کے یہ معنی ہوں کہ عبد اللہ بن عمرو کی روایات کی تعداد خود حضرت ابوہریرہ کے ذاتی اعتراف کی بنیاد پر ان کی حدیثوں سے زیادہ تھی، جب ان کی حدیثیں پانچزار سے زائد ہیں تو اس کا کھلا ہوا نتیجہ یہ پیدا ہوتا ہے، کہ عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے روایات کی تعداد پانچزار میں سوچو ہر سے یقیناً زائد ہونی چاہئے، بخاری کے صریح الفاظ کا یہ تقاضا ہے، اب سے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیثوں کا کیا حال ہے، بخاری کی اسی حدیث میں ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کا یہ بیان درج ہے، کہ وہ لکھا کرتے تھے، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مجروح کے متعلق تو صحیح طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں انھوں نے اسے جمع کیا تھا یا وفات کے بعد، لیکن عبد اللہ بن عمرو بن العاص جن کی حدیثوں کی تعداد حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے بیان کے مطابق ان کی حدیثوں سے زیادہ اور کثیر ہے، ان کے متعلق تو سب کو معلوم ہے کہ خود براہ راست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے حکم سے وہ آپ کی حدیثیں لکھا کرتے تھے، ان کا اپنا بیان ہے جس کا حافظ ابن عبد البر، ابن سعد، ابوبکر ابوداؤد وغیرہ سب نے ذکر کیا، اسی میں حافظ ابن عبد البر کی روایت درج کرتا ہوں، خود حضرت عبد بن عمر فرماتے ہیں:

قلت يا رسول الله اكتب
كل ما اسمع منك؟ قال نعم
قلت في الرضا والغضب؟
قال نعم فاني لا اقول فذلك
كلمه الاحقا۔

میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا وہ سب
کچھ جو آپ سے سنتا ہوں لکھ لیا کروں
حضور نے فرمایا، ہاں، میں نے عرض کیا
کہ خوشی اور غصہ دونوں حالتوں کی
باتوں کو لکھ سکتا ہوں، آپ نے فرمایا
ہاں، کیونکہ ان سب حالات میں میں
نہیں کہتا، لیکن صرف "حق"

اس روایت میں اکتب کل ما اسمع وہ سب کچھ جو آپ سے سنتا ہوں لکھ لیا کروں قابلِ غور
جس کے یہی معنی ہیں، کہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات خواہ رضا یا
غضب کے حال کی ہو، لکھ لیا کرتے تھے، محدثین میں ان کی یہ کتاب "صحیفہ صادقہ" کے نام سے مشہور ہے
اور اکثر کتابوں میں اس کا ذکر موجود ہے، وہ خود بھی اپنی اس کتاب کو اسی نام سے یاد
کرتے تھے،

ابھی مجھے بہت کچھ کہنا ہے، لیکن صرف اسی حد تک میں ٹھہر جاؤں تو گزشتہ بالادشائق کے نبیاً
پر کہہ سکتا ہوں، کہ اول درجہ کی صحیح روایتوں کی جو تعداد حاکم نے بیان کی ہے یعنی انھوں نے پینیں
لکھا ہے کہ صحیح حدیثوں کی تعداد دس ہزار ہے، بلکہ ان کے الفاظ یہ ہیں،

الاحادیث التي في الدرجة الاولى

اولیٰ کا مبلغ عشرۃ الاف (توجیہ النظر) تک نہیں پہنچ پاتی،

جس کا یہی مطلب ہوا کہ دس ہزار سے کم ہی ہیں، اور معلوم ہو چکا کہ عہد نبوت ہی میں آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے حکم سے جو مجموعہ جمع ہوا، اس کی روایتوں کو پانچ ہزار تین سو چوبیس سے تو یقیناً زیادہ ہونا
چاہئے، اور ایسے موقع پر ہمیں اس کا بھی خیال کرنا چاہئے کہ عام محاوروں میں اکثر "کانتساب"

استعمال کیا جاتا ہے، تو اس سے محض ریاضیاتی زیادتی مراد نہیں ہوتی، یعنی صرف دو تین عدد کی یاد
کبھی مقصود نہیں ہو سکتی، بلکہ اکثریت معقول تعداد کی زیادتی کو چاہتی ہے، گویا حاکم نے صحیح حدیثوں
کی جو تعداد بیان کی ہے، قریب قریب یہ یاد کرنا چاہئے، کہ عہد نبوت ہی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی حدیثوں کی اتنی مقدار خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ قلم بند کر چکے
تھے، اور ان کے لکھنے پڑھنے کا جو حال تھا، اس کے حساب سے ان کے لئے یہ کام کچھ دشوار بھی

نہ تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی جب شام و مصر میں ان کو عیسائیوں اور یہودیوں
وغیرہ کی کتابیں ملین تو ان سے منتخب کر کے انھوں نے ایک بڑا دفتر تیار کیا تھا، اور اس کا نام
انھوں نے صحیفہ یرموکیہ رکھا تھا، کسی موقع پر ان کی اس کتاب کا ذکر آئے گا، جس سے معلوم ہوتا
ہے، کہ تالیف و تصنیف سے انھیں فطری لگاؤ تھا، بہر حال پھر بھی ابھی تک میرے نتیجہ کی حیثیت
فی الجملہ قیاسی نتیجہ کی ہے، لیکن اب آگے سنئے جن صحابیوں کا شمار ان لوگوں میں ہے جن سے بکثرت
حدیثیں مروی ہیں، انکی فہرست میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خادم خاص اور صحابہ میں مہم ترین
بزرگ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی ہیں، ان کی حدیثوں کی تعداد ایک ہزار دو سو چھیالیسی
ہے، دارمی میں ان سے یہ روایت منقول ہے کہ اپنی اولاد کو جنگی ایک بڑی تعداد تھی،
فرمایا کرتے، :-

يا بني قيدوا هذا العلم

میرے بچو! اس علم (حدیث) کو قلمبند کر لیا کرو۔

اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی حدیثوں کا مجموعہ یقیناً لکھا جا چکا ہوگا، صرف اسی قدر نہیں داری ہی میں منقول ہے کہ

روایت ابان یکتب عند انس، میں نے ابان کو دیکھا کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس بیٹھ لکھ رہے ہیں،

اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز روایت مستدرک میں سعید بن ہلال کا بیان ہے:-

کنا اذا کثرنا علی انس بن مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاخرج
الینا محالاً عندک فقال هذه
سمعتھا من النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فکتبتھا و
عرضتها علیہ،
ہم جب حضرت انسؓ سے زیادہ پوچھ
گچھ لگاتے، تو وہ اپنے پاس سے ایک
چونگہ نکالتے، اور فرماتے، یہ ہیں وہ
حدیثیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
میں نے سنی ہیں، اور ان کو لکھا، لکھ کر
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر

(مستدرک حاکم) پیش کر چکا ہوں،

تھوڑے روز بدل سے یہ الفاظ حدیث کی دوسری کتابوں میں بھی پائے جاتے ہیں، اگر یہ روایت صحیح ہے، اور حضرت انسؓ کے متعلق کتابت حدیث کی جن دسیسیوں کا تذکرہ داری سے میں نے پہلے نقل کیا ہے، ان کو دیکھتے ہوئے صحت میں شبہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے تو عند نبوت میں علاوہ صادق کے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیثوں کے قلم بند ہونے کا بھی ثبوت ملتا ہے، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پیش کر کے انھوں نے ان روایتوں کی توثیق بھی کرائی تھی، کیا اب بھی صحیح حدیثوں کی جو تعداد ہے، عہد صحابہ میں بلکہ عند نبوت ہی میں ان کے قلم بند ہو جانے پر کوئی شک کر سکتا ہے؟ مگر یہ داستان اسی پر ختم نہیں

ہو جاتی ہے، حضرت انسؓ ہی کی طرح دوسرے کثر صحابی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، ان کی تعداد جیسا کہ ابن جوزی نے تلخیص میں لکھا ہے، ایک ہزار پانسوچھ ہے، یہ تو پہلے گزر چکا کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسجد نبوی میں درس کا ایک حلقہ تھا، اب ان کی روایتوں کے بھی قلمبند ہونے کا حال سنئے،

صحیح مسلم میں ان کے متعلق یہ روایت درج ہے کہ حج کے متعلق انھوں نے ایک کتاب جمع کی تھی، اور حافظ ابن حجر نے تہذیب میں یہ روایت نقل کی ہے، کہ ان کے شاگرد وہب بن منبہ جو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد وہام (جن کے صحیفہ وہام کا ذکر گزر چکا) کے بھائی تھے، اپنے استاد حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن سے وہ براہ راست حدیث روایت کرتے ہیں، انھوں نے بھی انکی حدیثوں کو قلمبند کیا تھا، اسی طرح سلمان بن قیس شکاری نے بھی حضرت جابرؓ کی حدیثوں کا ایک مجموعہ تیار کیا تھا، اور بڑے بڑے بزرگوں مثلاً شعبی سفیان وغیرہ نے قیس سے اس کو سنا بھی تھا، خود استاد نے کتاب لکھی تھی، تو شاگرد اسکی اتباع کیوں نہ کرتے،

عورتوں میں سب سے بڑی تعداد حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیثوں کی ہے، محدثین نے ان کی حدیثوں کی تعداد دو ہزار دس بتائی ہے، خود حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق تو ثابت نہیں، کہ انھوں نے اپنی حدیث جمع کی تھی، اگرچہ ان کے علم و فضل کا یہ حال تھا کہ فرائض جن کے مسائل کا حل بغیر حسابی قاعدوں کے ناممکن ہے، یا سانی صل فرمائی تھیں، بڑے بڑے صحابہ ان سے فرائض کے پیچیدہ مسائل پوچھوا بھیجتے تھے، ایک ایک دفعہ میں کسی شاعر کے قصیدہ کے ساٹھ ساٹھ بلکہ سو سو شعر برجستہ سادہ تہتیں، حدیث کی اشاعت کا شوق ان کا بے نظیر ہے، مگر خود انکی حدیثوں کے جمع کرنے کا حال معلوم نہیں ہوا، لیکن ان

براہ راست شاگرد اور حقیقی بہن کے لڑکے عروہ بن زبیر جن کا شمار ان لوگوں میں ہے، جو حضرت عائشہ صدیقہ کی روایتوں کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے، ان کے متعلق عام طور سے مشہور ہے کہ شروع میں انھوں نے بھی اپنے علم کو ایک کتاب میں قلمبند کیا تھا، ظاہر ہے کہ اس میں حضرت عائشہ کی حدیثوں کا ہونا بھی ضرور ہے، کہ سب سے بڑا سرمایہ ان کا یہی تھا، لیکن افسوس ہے کہ واقعہ حرہ جس میں مدینہ لوٹا اور برباد کیا گیا تھا، غلط فہمی کی وجہ سے انھوں نے قصداً اپنی کتاب ضائع کر دی، بعد کو پچھاتے تھے، اور کہتے تھے :-

لوددت انی كنت قد يتعھا میری تمنا ہے کہ اپنے اہل و عیال
باہلی و مالی، اور اپنے مال کو اس کتاب پر فدا

و تہذیب ۱۲۲ ج ۱، کر دیتا۔

بہر حال اس سے اتنا تو معلوم ہوا کہ عہد صحابہ ہی میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مجموعہ بھی جمع ہو گیا تھا، اگرچہ عروہ کی راہ سے یہ مجموعہ ضائع ہو گیا، لیکن حضرت عائشہ کی دوسری مشہور خاتون شاگرد، جن کا نام عمرہ بنت عبد الرحمن ہے، جنھوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی گودین پرورش پائی تھی، اور حدیث عائشہ کے باب میں ان کا شمار عروہ کے برابر برابر تھا، انہی عمرہ بنت عبد الرحمن کے علم کو ان کی بہن کے لڑکے ابوبکر بن محمد بن عمر بن حزم نے حضرت عمر بن عبد العزیز کے مشہور فرمان کی بنیاد پر جس کا ذکر بخاری وغیرہ میں بھی ہے، جمع کر لیا تھا، احافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ابوبکر کے نام حضرت کا فرمان آیا تھا :-

ان یکتب لہ من العلم من عمرہ بنت عبد الرحمن اور قاسم بن محمد کے
عند عمرہ بنت عبد الرحمن علم حدیثوں کو وہ ان کے لئے لکھا
والفاسد بن محمد، تیار کریں،

اور قاسم کے پاس بھی وہی حضرت صدیقہ کی حدیثوں کا زیادہ سرمایہ تھا، کہ آپ کے والد محمد بن ابی بکر ان کے ایام طفلی ہی میں مشہور فتنہ میں شہید ہو چکے تھے، اس لئے یتیم بچے کی پرورش حضرت عائشہ ہی نے فرمائی، ان ہی کے تربیت یافتہ تھے، سب کچھ انہی سے سیکھا تھا، بہر حال حضرت عائشہ کی حدیثیں انہی دونوں کے ذریعہ سے ابوبکر بن محمد نے جمع کیں، اور حضرت عمر بن عبد العزیز خلیفہ نے ان کی نقلیں تمام ممالک اسلامیہ کے مرکزی شہروں میں بھیجیں، جس کے معنی یہ ہوئے، کہ گو حضرت عروہ کی کتاب جل گئی، لیکن عمرہ بنت عبد الرحمن کی راہ سے حضرت عائشہ کا جو علم قلم بند ہوا تھا، وہ باقی رہا،

مکثرین (یعنی جن کی حدیثوں کی تعداد ہزار سے اوپر ہے) ان میں اکثریوں کے حدیثی سرمایہ کے متعلق عہد نبوت و صحابہ ہی میں قلم بند ہونے کا حال معلوم ہو چکا، اب صرف دو تین اور رہ جائیں جن میں سب سے زیادہ نمبر حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایتوں کا ہے، یعنی دو ہزار چھ سو ساٹھ حدیثیں ان کی طرف منسوب ہیں، پہلے تو خود ان کے متعلق ابن سعد میں ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام رافع سے یہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کارنامے لکھا کرتے تھے، ان کے مشہور آزاد کو وہ غلام عکرمہ سے امام ترمذی نے اپنی کتاب المعل میں یہ روایت نقل کی ہے :-

ان نفرا قد مواعلی ابن عباس حضرت ابن عباس کے پاس طائف
من اهل الطائف بکتب من کے کچھ لوگ ان کی کتابوں کو لے کر
کتابہ فجعل یقرء علیہم حاضر ہوئے، اور ان کے سامنے ان کی

کتابیں پڑھنے لگے،

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کی زندگی ہی میں ان کی حدیثوں کا مجموعہ قلم بند ہو چکا تھا

لفظ کتب جو جمع کا صیغہ ہے، قابلِ خوردہ ہے، ایک کتاب نہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے چند کتابیں تیار کی تھیں، اور ان کے متعلق تو صحیح مسلم تک میں یہ روایت موجود ہے، کہ حضرت علیؓ کے فیصلوں اور فتاویٰ کا ایک بڑا حصہ لکھا ہوا ان کے پاس لایا گیا، ابن سعد ہی میں روایت یہ بھی ہے کہ ابن عباسؓ کی وفات کے بعد جو علم انھوں نے چھوڑا وہ ایک بار شتر تھا، کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اس بار شتر کے کتابی مجموعہ میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیثوں کا ذخیرہ نہ تھا، خود ابن عباسؓ کے ممتاز ترین رشید شاگرد سعید بن جبیر سے دارمی، طبقات ابن سعد وغیرہ میں یہ بیان منقول ہے، کہ وہ ان کی حدیثوں کو لکھا کرتے تھے، کاغذ ختم ہو جاتا تو جو چیز ملتی تھی کہ ہاتھ تک پرکھ لیتے، بعد کو گھر جا کر کاغذ پر اتارتے، سعید بن جبیر جو ان کے علم کے سب سے بڑے راوی ہیں، جب وہ لکھا کرتے تھے، تو اس کے بھی یہی معنی ہیں، کہ ابن عباسؓ کی شاید ہی کوئی حدیث لکھنے سے رہ گئی ہو،

ان کے بعد حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیثوں کا نمبر ہے، ان کی حدیثوں کی تعداد ایک ہزار چھ سو تیس ہے، اب تک مجھے کوئی تحریری ثبوت اس کا تو نہیں ملا، کہ خود ابن عمرؓ نے اپنی حدیثوں کا مجموعہ تیار کیا تھا، لیکن دارمی ہی کی روایت ہے، بلکہ طبقات ابن سعد میں بھی یہ روایت موجود ہے کہ سلمان بن موسیٰ کا یہ بیان ہے:-

اشہد داعی نافعاً مولیٰ ابن عمر کے مولیٰ نافع کو دیکھا کہ عمر علی علمہ ویکتبہ میں لوگ ان کے سامنے بیٹھ کر لکھ رہے تھے،

نافع کے متعلق سب جانتے ہیں کہ یہ حضرت ابن عمرؓ کے چیتے آزاد کردہ غلام تھے، تیس سال تک ان کی خدمت میں رہے، امام مالک کی انہی روایتوں کو جو نافعؓ ابن عمرؓ کے ذریعہ

سے وہ روایت کرتے ہیں، بعض لوگ سلسلۃ الذہب (سنہری زنجیر) قرار دیتے ہیں، اس سے سمجھا جاسکتا ہے کہ ابن عمرؓ کا علم خود ان کے براہِ راست شاگرد کے ذریعہ سے یقیناً قلم بند ہو چکا تھا، اور آیت یہ ہے، کہ ابن عباسؓ و ابن عمرؓ کے زمانہ تک بنی امیہ کی حکومت قائم ہو چکی تھی، جس میں تصنیف و تالیف بلکہ ترجمہ تک کا چرچا مسلمانوں میں عام طور پر ہو چکا تھا، ان بزرگوں کی حدیثوں کا قلمبند ہونا البتہ محلِ تعجب ہے، پھر جب دلائل موجود ہیں، تو انکار کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، اور یہ حال تو ان بزرگوں کی حدیثوں کا ہے، جو مکہ میں کے طبقہ میں شمار کئے جاتے ہیں،

ان کے سوا دوسرے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جن کا شمار اس طبقہ میں نہیں ہے، ان میں ایک نہیں متعدد صحابیوں کے متعلق ثابت ہے کہ صرف ایک دو حدیث نہیں، بلکہ ان کے اچھے خاصے مجموعے لکھے ہوئے موجود تھے، جن میں بعض تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھوائے ہوئے تھے، مثلاً وائل بن حجر صحابی جو حضرموت کے شاہزادہ بن مین تھے، مدینہ اگر مسلمان ہوئے اور کچھ دن قیام فرما کر جب واپس جانے لگے تو طبرانی صغیر میں مروی ہے، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک صحیفہ لکھوا کر ان کے حوالے کیا، جس میں نماز روزہ شراب سود وغیرہ کے احکام تھے، دوسری طویل چیز جو خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی لکھوائی ہوئی ہے، اس کا تو ذکر بخاری تک میں ہے، آپ میں کون نہیں جانتا کہ حجۃ الوداع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خطبہ دیا تھا، اس میں ہر فقرہ بجائے خود اسلام کا ایک اصول تھا، اور اچھا خاصہ طویل ہے، ابو شاہ مثنیٰ صحابی کی درخواست پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خطبہ ان کو خود لکھوا کر دیا، بخاری کی روایت سے شاید شبہ ہو سکتا ہے، کہ پورے خطبہ کی نقل کا شاید حکم نہیں دیا گیا، امام اوزاعی جو سیر کے امام ہیں ان سے یہ پوچھا گیا کہ کیا پورا خطبہ لکھوا یا گیا تھا، بولے ہاں!

یہی وہی خطبہ جسے انھوں نے رسول اللہ ﷺ

صلی اللہ علیہ وسلم (یعنی نمبر ۵۵، ج ۱) صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا، لکھوا کر دیا گیا،
دارمی ہی کی ایک اور روایت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یمن والوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خلیفہ
قسم کے احکام ایک رسالہ کی شکل میں لکھوا کر بھیجے تھے، دارمی کے الفاظ یہ ہیں :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن والوں کو
کتب الی الیہن ان لا یصل القرآن یہ لکھوا کر بھیجا، کہ قرآن کو پاک آدمی کے سر کوئی
الاطاہر ولا طلاق قبل املاک نہ چھوئے، اور قبل مالک ہونے (یعنی نکاح کے)
ولا احتنا حتی یبتاع، طلاق نہیں ہوگا، اور جب تک غلام خریدا
(صفحہ ۲۹۳) نہ جائے، اس کے آزاد کرنے کے کوئی

اس کتاب میں جب اتنے تفصیلی مسائل تھے، تو اسلام کے عام فرائض و واجبات کا ہونا
تو زیادہ اغلب ہے، اسی طرح کنز العمال میں ایک روایت ہے کہ عمرو بن حزم کو جب آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تو ایک تحریر بھی لکھوا کر ان کے حوالہ فرمائی گئی جس میں فرائض و
دیات (یعنی قتل کے خون بہا کا قانون) وغیرہ کے متعلق بہت سی ہدایتیں تھیں، اسی طرح حافظ ابن
جریر نے تہذیب میں حضرت سمرہ بن جندب مشہور صحابی کے بیٹے سلیمان بن سمرہ کے متعلق لکھا ہے کہ
روى عن ابيه نسخة كبيرة اپنے والد سے وہ ایک بڑا نسخہ روایت
(تہذیب ص ۱۹ جلد ۴) کیا کرتے تھے،

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سمرہ کی حدیثیں بھی جمع ہو چکی تھیں، خصوصاً کبیرہ کے لفظ سے اس
کی زیادہ تائید ہوتی ہے، ورنہ چند حدیثوں کے متعلق ظاہر ہے کہ نسخہ کبیرہ کا اطلاق صحیح نہیں ہو
تو ندی نے کتاب الاحکام میں ایک روایت باب العین مع الشاہد کے سلسلہ میں جو درج کی ہے
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قبیلہ خزرج کے مشہور سردار حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ تعالیٰ

کے پاس بھی ایک صحیفہ تھا جس کے حوالہ سے ان کے صاحبزادے بعض روایتیں بیان کیا کرتے تھے
اور اس میں کوئی تعجب بھی نہیں ہے، اس لئے کہ قبل الاسلام کتاب یعنی لکھنے میں جن لوگوں کو
مہارت حاصل تھی، ان میں ایک حضرت سعد بن عبادہ بھی تھے، بخاری کی ایک روایت سے جو
کتاب بہما و باب الصبر علی القتال میں مروی ہے، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے، حضرت عبداللہ
ابن ابی اوفی صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اپنی حدیث لکھا کرتے تھے، اسی طرح بخاری ہر ندی
اور صحاح کی دوسری کتابوں میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے ایک صحیفہ کا ذکر پایا جاتا ہے، جسے
وہ اپنی تلوار کے نیام میں رکھا کرتے تھے، روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صحیفہ میں شریعت
کے بعض اہم مسائل تھے، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے بیان فرما
تھے، تلاش اور تتبع سے اگر اور کام لیا جائے، تو اس قسم کے کتابی ذخیروں میں اور اضافہ ہو سکتا
ہے، لیکن بالفعل اپنے بیان کی پہلی قسط کو اسی پر ختم کرتا ہوں، اور مقالہ کے دوسرے مباحث
کا تذکرہ انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ قسطوں میں کیا جائے گا، جس میں سب سے پہلے یہ بیان کیا جائیگا کہ
جب حدیث کے کتابی ذخیرہ کا اتنا بڑا سرمایہ عہد نبوت و صحابہ میں جمع ہو چکا تھا، اور حدیث کی
عام کتابوں میں اس کا ذکر موجود تھا، پھر باوجود اس کے لوگوں کو یہ مغالطہ کس بنیاد پر ہوا
کہ سب سے پہلے حدیث کی کتابی تدوین ابن شہاب زہری نے پہلے صدی کے اختتام میں عمر
ابن عبدالعزیز خلیفہ کے فرمان سے شروع کی؟ اس مغالطہ کے ازالہ کے بعد جن حقائق کا انکشاف
ہوگا، ان کے نتائج پر بحث کرنے کے بعد تدوین حدیث کے دوسرے مباحث کا تذکرہ
کیا جائے گا،

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ،

سیر محمد بن عبد الوہابی

۱۱۱۵ھ - ۱۲۰۶ھ

از

مولانا مسعود عالم ندوی کٹلاگر، اوپنیل لائبریری پٹنہ

(۳)

عینیہ میں: ۱۱۵۶ھ
دعوت و تبلیغ کی ابتدائی منزلیں طے کرنے پر شیخ کو احساس ہوا کہ اس افراتفری میں کہ ناحیہ کا حاکم الگ ہے، کامیابی دشوار ہے، خود حریملائین و دو خاندان (قبیلہ) سرداری کے لئے دست بگریبان تھے،

ان حالات میں کوئی موثر قدم اٹھانا مشکل تھا، انھوں نے پورے نجد کو ایک امیر اور ایک

۱۱۵۶ھ عثمانی حکومت کے دور میں انتظامی آسانی کے خیال سے ملک کی تقسیم ان چار حصوں میں کی جاتی تھی،
(ولایت دھوبہ) یوہا (دکنتری) تنہا، (ضلع) ناحیہ (تحصیل) یاسب ڈویژن،
عارض کا شمار ناحیہ میں تھا، اوسے نے ناحیہ العارض ہی لکھا ہے، (دھوبہ اور ضلع کی
وہی اصطلاحیں ہم نے مقابلہ کے لئے دیدی ہیں)

۱۱۵۷ھ عنوان نجد (ص ۹) میں بعض غلاموں کی شرارت کا ذکر ہے جو شیخ کے قتل کا ارادہ رکھتے تھے، دوسری
کتابوں میں جہاں کہیں بھی اس کا ذکر ہے، غالباً ماخذ یہی ہے،

جھنڈے کے نیچے جمع کرنے کا ارادہ کر لیا، وہ سمجھتے تھے کہ کسی امیر (حاکم صاحب نفوذ و قوت) کی
بہمدردی حاصل کئے بغیر دعوت کو دور و نزدیک جلد از جلد پھیلانا آسان نہیں، ان خیالات کے
پیش نظر انھوں نے عثمان بن حمد بن محمد امیر عینیہ سے خط و کتابت کی، (الزہراء: رجب ۱۲۰۵ھ)
اور امیر کو قبول حق پر آمادہ پا کر خود بھی عینیہ منتقل ہو گئے، امیر نے اچھی طرح ادب و بھگت کی، اور
شیخ کو سرانگھون پر بٹھایا، جوہرہ بنت عبد اللہ بن محمد سے شیخ کی شادی ہوئی جس سے ظاہری طور
پر تعلقات زیادہ مستحکم ہو گئے، شیخ کے سامنے ایک مقصد تھا، ذاتی اور خاندانی تعلقات حصول
مقصد کا ذریعہ ہو سکتے تھے، خود مقصد نہیں تھے انھوں نے امیر عینیہ کے سامنے دعوت پیش کی جو
کا مفہوم واضح کیا، اور اس جلیل القدر مہم میں امداد و تعاون کی درخواست کی، شیخ کے یہ الفاظ یاد گار
اور قابل نقل ہیں، (عنوان ص ۹)

انی ارجوان انت وقت بنصر
لا الہ الا اللہ ان ینظرک اللہ
تعالی و تملک نجداً و اعرا بھا
اگر تم لا الہ الا اللہ کی امداد کو آمادہ ہو جاؤ
تو میں امید کرتا ہوں کہ اللہ تعالی تمہیں غائب
کرے گا، اور نجد و اہل نجد کی باگ تمہارے
ہاتھوں میں ہوگی،

عثمان کو یہ پیشکش صدق دل سے کی گئی تھی، پر افسوس کہ وہ اس پر قائم نہ رہا جس کا خمیازہ اسے
بھگتنا پڑا، اور آخر یہ نعمت عینیہ سے درعیہ کو منتقل ہو گئی، بہر حال عثمان بن حمد بن محمد نے امداد کا وعدہ
کیا، اور اس کی معاونت کے سہارے شیخ نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی کھلم کھلا دعوت
دینا شروع کی، اور رفتہ رفتہ اہل عینیہ کے دل قبول حق کی طرف مائل ہونے لگے،

خواہ
شیخ نے اس اثنا میں بدعات کے بعض اڈوں کے ختم کرنے کا بیڑا اٹھایا، جس میں انھیں خاطر
کامیابی ہوئی، اس علاقہ میں بعض درختوں کی تو قیر کی جاتی تھی، انھیں نیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا

زید بن خطاب (جو یوم یار میں شہید ہوئے تھے) کے نام سے مقام حبیدہ میں ایک قبر تھی، اور اس قبر کا بھی فاتحہ کیا، جو اس وقت کے کاغذ سے کوئی آسان کام نہیں تھا، ابن بشر (ص ۹) اس قبر کے اندام کا واقعہ اس طرح بیان کرتا ہے،

”شیخ نے عثمان سے کہا، آؤ، اب اس قبر کو منہدم کر دیں جس کی بنیاد باطل پر رکھی گئی ہے اور جس کی وجہ سے لوگ راہ ہدایت سے بھٹک گئے، بن عثمان نے کہا: آپ ہی اسے ہم کر دیں، شیخ نے فرمایا کہ ہمیں اہل حبیدہ سے خطرہ ہے، کہیں وہ ہمارے درپے آزار نہ ہوں، آپ کی موجودگی کے بغیر میں ہم نہیں کر سکتا، اس پر عثمان چھ سو آدمیوں کے ساتھ چلا، قریب پہنچے پراہل حبیدہ نے بہ زور روکنے کا ارادہ کیا، لیکن جب انھوں نے عثمان کی طرف سے بھی پوری تیاری دیکھی تو ہٹ گئے، ابن بشر کا بیان ہے، کہ عثمان نے شیخ سے کہا کہ ہم قبر کو چھو نہیں سکتے، اس پر شیخ نے ہتھوڑا (فاس) لیا، اور اپنے ہاتھ سے قبر کو گر کر زمین کے برابر کر دیا، اور کامیاب واپسی ہوئی، اُس رات کو اطراف و نواح کے جاہل بے چینی کے ساتھ انتظار کر رہے تھے، کہ دیکھیں اس نارا و اقدام کے بدولت شیخ پر کیا مصیبت آتی ہے، لیکن جسے اللہ رکھے اُسے کون چکھے، جب صبح ہوئی تو لوگ بہت باؤس ہوئے، اور اہل حق کی ہمت بندھی، نیز کمزوروں کے ایمان میں تازگی آئی۔“

یہ صحت ایک واقعہ کی تفصیل تھی، وہاں قدم قدم پر یہی دشواریاں تھیں، چاہلوں سے لیکر علماء اور مشائخ تک سب بدعت کی تارکیوں میں گھرے ہوئے تھے، یہ ابن عبد الوہاب کی آواز اور کوشش تھی جس نے صدیوں کے بعد پیچھے ہٹ کر حق کا بول بالا کیا، اور صحیح اسلامی تعلیم سے حق روشناس ہوئی،

شیخ نے امیر عثمان بن ممر کو نماز باجماعت کے احیاء کی بھی تاکید کی، اور تَخْلِیفِیْن کے لئے

سزائیں تجویز ہوئیں حکام طرح طرح کے ٹیکس وصول کرتے تھے، شیخ نے تمام ٹیکس اڑا دیے، اور صرف زکوٰۃ کا اجرا کیا، شیخ نے قیام عینہ کے دوران میں ابن ممر کے ہاتھ سے یہ دو کام اچھے کرائے، لیکن ان کے دشمن اس میں بھی حریف نکالتے تھے، (روضۃ الافکار)

شیخ نے عینہ ہی میں اپنے تبلیغی رسالوں کا سلسلہ شروع کیا، جو مرتے وقت تک جاری رہا، درعیہ میں ان کے ماننے والے کچھ پیدا ہو گئے تھے، انہی کے نام آپ نے عینہ سے ہدایت نامے جاری کئے تھے، (روضۃ الافکار جلد ۱ ص ۲)

عینہ خواجہ عینہ میں کامیابی قدم لینے کو تھی، اور اصلاح کی نهم مکمل ہوتی جا رہی تھی، کہ قدرت نے ایک شہر پیدا کیا، جس میں ہزاروں برکتیں پنہان تھیں،

”ہونے والی بات، ایک عورت شادی شدہ گناہ کی ترک ہوئی، اور اس نے شیخ کے سامنے گناہ کا اعتراف بھی کر لیا، بار بار جرح کرنے پر بھی وہ اپنے اقرار سے نہ پھرنی، مجبوراً شیخ نے سنگ ساری کا حکم دیا، عثمان بن ممر نے مسلمانوں کی ایک جماعت کے ساتھ یہ فرض انجام دیا، سب پہلا شخص جس کا ہاتھ پتھر کی طرف بڑھا، وہ عثمان تھا۔“

اس غیر متوقع حادثہ نے اطراف و جوار میں تہلکہ مچا دیا، خصوصیت کیساتھ ان حلقوں میں جو برائیوں کے خوگر تھے، اور زیادہ کھلسی مچی، بات لگانے والے سلیمان بن محمد غریب الحمیدی (حاکم الحضا و قطیف) کے دربار میں پہنچے، اور اسے شیخ کی مخالفت پر آمادہ کیا، شخص نہایت رنگیلا اور آواز مزاج تھا، رجم کے واقعہ سے اس کا برہم ہونا بالکل متوقع تھا، کہنے والوں نے اس سے کہا کہ یہ شخص (ابن عبد الوہاب) تمہاری آوازوں کی ماہ میں رکاوٹ پیدا کرنا چاہتا ہے، بات لگتی ہوئی تھی اس کے

۱۔ روضۃ الافکار جلد ۲ ص ۲۳۳ عنوان الحمد جلد ۱ ص ۱۱۱: فلی نے بھی ابن غنم کے بیان کا ٹھیک ٹھیک

ترجمہ کیا ہے، (ARABIA ص ۱۱)

دل میں جم گئی، اس نے فوراً عثمان بن عمر امیر غنیہ کو تنہا آمیز انداز میں لکھا :
 یہ مطوع جو تمہارے ہاں مقیم ہے، اس نے ایسے ایسے..... کام کئے ہیں، اُسے قتل
 کر دو، ورنہ تمہیں ہمارے ہاں سے جو کچھ ملتا ہے، وہ سب روک دیا جائے گا۔
 چونکہ وہ رقم کافی تھی یعنی مال و متاع کے علاوہ بارہ سو دینار سالانہ، اس وجہ سے وہ ایسا
 متردد ہوا کہ دنیا کی طمع توحید کی حمایت پر غالب آنے لگی، ابھی اس کا سینہ دعوت توحید کا محرم نہیں
 بنا تھا، نہ اُسے یہ معلوم تھا کہ حق کا ساتھ دینے والوں پر غیب سے کیا کیا انعامات ہوتے ہیں، اسی
 جیسے میں نے اُس نے شیخ کو سلیمان حاکم احسا کے پیام کی اطلاع دی، شیخ نے اُسے تسلی دینی چاہی، اُس
 پورے یقین کے ساتھ اُسے سمجھانے کی کوشش کی، ابن بشر (ص) کی زبانی شیخ کے یہ الفاظ سننے
 کے لائق ہیں :-

إِنَّ هَذَا الَّذِي آتَانَا هَذَا بِهِ د
 دعوت الیہ کلمۃ لا اللہ
 میں جو اس چیز کو لیکر کھڑا ہوا ہوں، اور
 اس کی دعوت دی ہے، وہ کلمہ لا الہ الا اللہ

۱۔ اہل نجد کی زبان میں مولوی اور فقیہ کو مطوع کہتے ہیں، جمع مطاوعہ استعمال ہوتی ہے، موحدین کی نئی منظم پارٹی
 اخوان میں بھی مبلغین کی جماعت مطاوعہ کہلاتی ہے،
 ۲۔ سلیمان الحمیدی نے جن الفاظ میں عثمان کو دھکی دی (وہ خان لہ تفعّل قطعنا خراجک الذی عندنا
 فی الاحصاء ان سے صاف پتہ نہیں چلتا کہ یہ افسر کی طرف سے تنہا ہے، یا ماتحت کی طرف سے بغاوت کی دھکی
 فبی (ص) کی رائے میں سلیمان غنیہ کی امارت کا مطوع اور سردار (مخدوم) معلوم ہوتا ہے، بعد کی
 تفصیل میں بھی بار بار اُمرنا سلیمان آیا ہے، اس سے بھی فہمی کی رائے کی تائید ہوتی ہے،

۳۔ اہل مباحثہ (تاریخ نجد ص ۳) بارہ ہزار دینار لکھا ہے، جو غالباً صحیح نہیں، اصل ماخذ عنوان الحمد لابن بشر النجدی
 (ص) میں صاف آٹھ عشر ائہ امر ہے،

واللہ دارکان الاسلام اور امر بالمعروف اور نہی
 بالمعروف والنہی عن المنکر فان
 انت تمسکت بہ ونصرتہ فان
 اللہ سیمحانہ یظہرہ علی اعدائہ
 فلا یزحجت لسلیمان ولا یفرحک
 الخ
 ارکان اسلام اور امر بالمعروف اور نہی
 عن المنکر کی دعوت ہے، اگر تم اس کو
 مضبوط پکڑ لو، اور اس کی مدد کرو تو اللہ تعالیٰ
 تمہیں تمہارے دشمنوں پر غالب کرے گا،
 سلیمان کی وجہ سے تمہیں پریشان ہونے
 گھبرانے کی ضرورت نہیں،

شیخ نے ہر طرح کوشش کی، پر جب زوال دنیا کا خوف قلب پر طاری ہو جائے، تو پھر کوئی
 نمائش کام نہیں کرتی، شیخ کی موثر اور پرامید نصیحت سے پہلی مرتبہ تورو رک گیا، لیکن پھر اس سے
 نہ رہا گیا، اور شیخ کے پاس دوبارہ کھلا بھیجا :

"سلیمان نے ہمیں آپ کے قتل کا حکم دیا ہے، اور ہم میں اس کے حکم سے سربازی کی جرات نہیں
 اور نہ یہ ہماری مروت ہوگی، کہ آپ کو اپنے گھر میں تیغ کریں، اس لئے آپ آزاد ہیں،
 ہمارا علاقہ چھوڑ دیں" (عنوان ص)

یہ پیام دیا، اور اپنے ایک سپاہی فرید الطیفری کی ہمراہی میں غنیہ کے حدود سے باہر کر دیا،
 اس اخراج کی داستان بھی عبرت انگیز اور پردہ ہے، "ریگستان عرب کی سخت دھوپ، شیخ آگے
 آگے پیادہ پایا، ہاتھ میں صرف ایک پنکھا، اور پیچھے پیچھے فرید گھوڑے پر سوار، ابن بشر نے تو یہاں
 لکھا ہے کہ ابن عمر نے درپردہ وہ شیخ کے قتل کا بھی حکم دیدیا تھا، شیخ آگے آگے من یتق اللہ محیل
 عذرا ویرز قہ من حیث لا یحتسب کا ورد کرتے ہوئے چلے جاتے تھے، سپاہی نے راستہ
 میں بات نہیں کی، جب اس نے قتل کا ارادہ کیا، تو خود اس کے بیان کے مطابق کسی غیبی طاقت
 نے اس کا ہاتھ روک لیا، اور اس پر عرب طاری ہو گیا، اور اسی عالم میں وہ اٹلے پاؤں غنیہ

علم و فضل کی تعریف کی اور اسے امیر سے سلسلہ جنابانی پر آمادہ کیا، قدرت کو یونہی کرنا تھا، موصی کے دل پر خود بخود شیخ کے علم و فضل کا سکھ جم گیا، اس نے امیر سے عرض کی:

”اللہ نے یہ نعمت تمہارے ہاں بھیج دی ہے، اٹھو اور اسکی مدد کرو، تمہاری دنیا اور آخرت دونوں سنور جائے گی۔“

امیر محمد بن سعود جو شیخ کی دعوت سے پہلے بھی حسن اخلاق میں مشہور تھا، اپنی بیوی کی گفتگو سے متاثر ہوا، اور اس کے دل میں شیخ کی محبت گہر کر گئی، اس کے اصرار سے اس نے ملنے میں بھی خود پہل کی، اور اخلاق و عقیدت سے پذیرائی کی، شیخ نے جواب میں اپنی دعوت کے اہم حصوں (کلمہ لا الہ الا اللہ کا مفہوم امر بالمعروف نہی عن المنکر، تہا دار پر مختصر سی تقریر کی، اور اہل نجد کی برائیوں سے آگاہ کیا، اور ان کی اصلاح کی طرف توجہ دلائی،

امیر متاثر ہوا اور بے ساختہ بول اٹھا:

”اے شیخ! یہ تو بلاشبہ اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کا دین ہے، میں آپ کی امداد و اطاعت اور مخالفین تو حید سے جہاد کے لئے تیار ہوں لیکن میری دو شرطیں ہیں: ۱۔ اگر ہم نے آپ کی مدد کی، اور اللہ نے ہمیں فتح دی تو آپ ہمارا ساتھ نہ چھوڑیں“ ۲۔ اہلِ درعیہ سے فصل کے وقت میں کچھ مقررہ محصول لیتا ہوں، آپ مجھے اس سے نہ روکیں۔“

شیخ نے جواب دیا:

پہلی شرط یہ سرچشمہ منظور ہے، اہل لاؤ، اللہ ہدایت دے والہد ہر بالحدہ
(میرا خون تمہارا خون اور میری تباہی تمہاری تباہی) یہی دوسری شرط، سوانہ اللہ
نہیں فتوحات اور غنیمتوں میں اتنا کچھ مل جائے گا کہ اس خراج کا خیال بھی دل میں

کی طرف واپس ہو گیا، صداقت کا اُس پر کچھ ایسا رعب طاری ہوا کہ سچ مٹھ اُسے اپنی جان خطرہ میں نظر آنے لگی، (عنوان ص ۱۱)

درعیہ میں ۱۵۰۰ | ابن عمر کے حدود سے نکل کر شیخ نے درعیہ کا رخ کیا، اور عمر کے وقت وہاں پہنچے، پہلے وہ عبداللہ بن عبد الرحمن بن سویم العرینی کے گھر اترے، اور پھر اپنے ایک شاگرد احمد بن سویم کے ہاں منتقل ہو گئے، خبر پڑی امیر درعیہ محمد بن سعود اپنے بھائیوں، مشاری اور منیا کے ساتھ خدمت میں حاضر ہوا، اور سب نے مل کر شیخ کو معاونت و فرمانبرداری کا یقین دلایا،

(روضۃ الافکار جلد ۲ صفحہ ۴)

یہ محقر دوا د ابنِ غنم سے منقول ہے، فلی نے بھی اسی پر اکتفا کیا ہے، (ص ۱۶) ابنِ بشر
نے اس اہم واقعہ کو جسے شیخ کی تبلیغی زندگی میں خاص اہمیت حاصل ہے، ذرا تفصیل کیساتھ
بیان کیا ہے، محب الدین خطیب نے الزہراء (رجب ۷۵۴ھ) میں اسی پر اعتماد کیا ہے، ابنِ غنم کے
بعد ہم ابنِ بشر کی روایت بھی ذیل میں درج کرتے ہیں،

شیخ در عیدہ عمر کے وقت پہنچے، جہاں رہ ایک خوش بخت انسان محمد بن سوہلم
العمینی (الزمہار: عبد اللہ بن عبد الرحمن بن سوہلم الحرنی) کے گھرا تھے، بیچارہ عربی اصلاً
سے مجبور ہو کر کچھ نہ بولا، پرامیر کے خوف سے اسکے اوسان خطا ہو رہے تھے، شیخ نے نصیحت
کی اور تسکین دی سبجعل اللہ لنا ولك فرجاً ومخرجاً

امیر محمد بن سعود کی معاونت | ابنِ سلیم کے گھر ٹھہرے، تو وہ دعوتِ توحید کا مرکز بن گیا، لوگ چھپ چھپ کر آنے لگے اہل علم خاص طور پر مستفید ہوتے، لیکن یہ صورت قابلِ اطمینان نہ تھی، شیخ نے امیر سے سلسلہ جنبانی کرنا چاہی اور امیر کے بھائیوں مشاری اور ثنیان سے گفتگو کی، انھوں نے پہلے امیر کی بیوی موضی بنت ابی و حطان سے جو نہایت ذی فہم اور متدین خاتون تھی، شیخ کے

نہیں آئے گی۔

امیر نے شیخ کے ہاتھ پر بیعت کی، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا عہد کیا، کتاب سنت کے بتائے ہوئے طریقوں پر چلنے کی آمادگی ظاہر کی، یہ سلسلہ یا سلسلہ کا ذکر ہے، امیر کا بیعت کرنا تھا کہ جوق جوق لوگ استفادہ اور تجدید ایمان و اعمال کے لئے آنے لگے، عینہ کے پرانے فیضیاء اور ہم نشین جن کے دل و دل میں شیخ کی دعوت گھر چکی تھی، درعیہ آگئے، ان آنے والوں میں خود عثمان بن عمر بن عینہ کے بعض عزیز بھی تھے،

ارادہ مندوں کا بھلا گروہ | یوں تو عینہ ہی کے دوران قیام میں شیخ کی طرف لوگ کھینچے لگے تھے، لیکن ایک عرصہ تک بدعات اور تاریکی میں گھرے رہنے کے بعد عام طور پر خلقت قبول حق میں چمکا جھٹ محسوس کرتی تھی، درعیہ کے قیام اور امیر محمد بن سعود کی نیک نامی نے دعوت کی کامیابی کے لئے اچھی زمین تیار کر دی، جن خوش قسمت لوگوں نے آغاز کار ہی میں جوش و خروش کے ساتھ دعوت پر لبیک کہا، اور اس سلسلہ میں خود بھی ابتلا و محن سے دوچار ہوئے ان میں بعض نامور غلام کی عنایت سے ہم تک پہنچ گئے ہیں۔

۱۱۵۸ھ ابن غلام ان سب واقعات کا مختصر ذکر کرتا ہے، اور ۱۱۵۹ھ کے حوالہ میں کانت ہذا الامور... فی حدود سنۃ سبع و خمسين بعد المائة و کالفت من العجیزۃ (جلد ۲ ص ۱۱) اور پر کی تفصیلات ابن بشری عنوان المجد سے ماخوذ ہیں (جلد ۱ ص ۱۱-۱۲) وہ شیخ کے ترک نینہ اور اقامت درعیہ کی تاریخ ۱۱۵۸ھ بتاتا ہے (ص ۱۱) لیکن ازہرادی اسی عنوان المجد کے حوالہ (ص ۱۱) سے انتقال درعیہ کی تاریخ ۱۱۵۸ھ بتاتی گئی ہے، ہمارے پاس عنوان المجد کا نیا مکمل ادیشن ہے، (مطبوعہ مکہ مکرمہ ۱۴۰۹ھ) غالباً پہلے ناقص ادیشن (مطبوعہ بغداد ۱۳۲۲ھ) میں ایسا ہی چھپ گیا ہوگا، ہمارے پاس وہ نسخہ موجود نہیں، اس لئے یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہہ سکتے،

خاندانی اور با وجاہت لوگوں میں محمد بن سعود کے تین بھائیوں مشار بن ثنیان اور قرحان کے نام پہلے آتے ہیں، اہل علم میں احمد بن سویم اور علی بن قاسم زیادہ ممتاز تھے، اور عام رسوخ و اثر کے اعتبار سے محمد بن محمد بن عبد اللہ بن وغیرہ شیعان الوثیقیری، احمد بن حسین اور محمد بن حسین کے نام آج تک زبان زد دین فلبی (ص ۱۲) کے بیان کے مطابق:

”یہ وہابیت کے پہلے بہادر کارکن تھے، ان کے نام آج تک عزت سے لئے جاتے ہیں اور ان کی اولاد سلطان کے دربار میں اعزاز کی مستحق سمجھی جاتی ہے۔“

ابن ہمر کی زود پشیمانی | دعوت کی روز افزون عمومیت اور مقبولیت کی خبر پا کر ابن ہمر سے نہ رہا گیا، اسے اپنے پہلے طرز عمل پر بڑی پشیمانی ہوئی، اور شیخ کی خدمت میں حاضر ہو کر معذرت کی، ساتھ ساتھ عینہ واپس چلنے کی درخواست بھی کی، شیخ نے جواب میں صاف کہا:

”اب یہ امیر ابن سعود کے اختیار میں ہے، ان کی اجازت ہو تو میں تیار ہوں ورنہ نہیں چھوڑ کر اب کسی دوسرے کی رفاقت منظور نہیں۔“

یہ واضح جواب پا کر ابن ہمر نے خود میزبان محمد بن سعود سے اجازت طلب کی لیکن وہ اس

لے یوں تو اس دعوت اور پھر آگے چل کر جہاد و قتال کے سلسلہ میں امیر محمد بن سعود اور ان کے پورے گھرانے نمایان کام کئے، لیکن ہمیں یہاں بحث صرف شیخ کی دعوت سے ہے، اور اس سلسلہ میں ثنیان بن سعود (م ۱۱۸۶ھ) اور مشار بن سعود (م ۱۱۸۹ھ) زیادہ ممتاز ہیں، مشار بن ثنیان نے بھائی کی بڑی امداد کی اور ان کے بیٹے حسن بن مشار نے لڑائیوں میں شہر آبدار کے خوب خوب جوہر دکھائے، ثنیان بن سعود، زاہد اور عقیق النفس تھے، گو وہ بنیائی سے محروم تھے، لیکن ان کی بصیرت بڑھی ہوئی تھی اصل میں محمد بن سعود انہی کے مشورہ سے شیخ کی امداد پر مکرر دستہ ہوئے، (روضۃ الافکار جلد ۲ ص ۱۰۵-۱۰۶)

نعت کو اپنے گھر سے کسی دام پر الگ کرنے کو تیار نہ تھے، (عنوان ص ۱۳)

دور میں ۱ | شیخ کی تشریف آوری سے پہلے درعیہ ایک چھوٹا سا قصبہ تھا، جہاں جہالت کی گرم بازار تھی، شیخ نے سب سے پہلے وعظ و درس کے حلقے قائم کئے، اور خود صبح سے شام تک آنے والوں کو کتاب سنت کی تعلیم دیتے، اور اپنی دعوت، دعوت توحید و اخلاص فی عبادۃ اللہ کی اہم اور ضروری چیزیں ذہن نشین کرانے کی کوشش کرتے، شیخ کی جاذب شخصیت اور دعوت کی سچائی نے فوری اثر دکھایا، مجالس وعظ و تذکیر سے یہ فائدہ پہونچا کہ دلون سے ما الفینا علیہ ابا عنان کا رنگ دور ہونے لگا، اور رسم و رواج کے خرافات کو وہ صرف قرآن و حدیث کی روشنی میں دیکھنے ان مجالس کی کشش دور دور سے تشنگانِ علم کو درعیہ لے آئی، جہاں مذاق کی تنگی کے باوجود علم و عمل کے پیار سے راتوں کو کسی حرفت کے ذریعہ قوت لایوت حاصل کرنے کی کوشش کرتے، دن کا وقت اللہ کی کتاب اور اس کے برگزیدہ پیغمبر ص کی بتائی ہوئی باتوں کے سننے کے لئے وقف رہتا، شاگردوں اور اراکین مندوں کی زیادتی اور ان کی میزبانی کے باعث شیخ برابر مقروض رہتے، بہر حال دعوت کی مقبولیت دن پر دن بڑھتی گئی، اور آنے والوں کا تانا بندا ہوتا،

(عنوان: ص ۱۵ و ۱۳)

دعوت کی دست ۱ | اہل درعیہ تو شیخ کے قدم رکھتے ہی عقیدت مندوں میں شامل ہو گئے، لیکن وہ اس پر قانع نہ تھے، نجد کے مختلف حصوں اور ان کے سرداروں کو ترغیب دیتے، اور اپنی دعوت سے آگاہ کرتے، اگر مخالفین بھی ہوں، اور ان پر دازیوں میں بھی کوئی کمی نہیں کی گئی، پھر بھی حق کی آواز بلند ہوتی گئی، اور آہستہ آہستہ اس کے ثمرات بھی ظاہر ہونے لگے، قیام درعیہ کے دوسرے ہی سال (۱۱۵۹ھ یا ۱۱۵۸ھ: عنوان ص ۱۴) امیر غنیم نے اگر بیت کی، اور حدود و شرعیہ کے نفاذ کا عہد کیا، تھوڑے ہی دنوں کے بعد اہل حرملانے بھی بیت کی، ادھر امیر محمد بن سعود کی معاد

کایہ عالم تھا، کہ خمس اور زکوٰۃ کی تمام رقمیں شیخ کے ہاتھ میں دیجاتیں، اور وہ انہیں بے دریغ اللہ کی راہ میں خرچ کرتے، امیر ابن سعود اور ان کے جانشین عبدالعزیز بن محمد بن سعود جو ۱۱۶۵ھ میں اپنے والد کی وفات کے بعد منصب امارت پر متمکن ہوئے شیخ کی اجازت کے بغیر ادنیٰ تصرف روا نہیں رکھتے، با این ہمہ شیخ کی کمیت کایہ حال تھا، کہ وہ اپنے پاس ایک جہ بھی نہیں رکھتے، جو کچھ آتا، سب اللہ کی راہ میں صرف کر دیتے،

ابن بشر کا بیان ہے (ص ۱۵) کہ خمس اور زکوٰۃ سے جو کچھ آتا، وہ فوراً تقسیم کر دیتے، انکی اس فراخ دستی کا نتیجہ یہ تھا کہ وہ برابر مقروض رہتے، صرف فتح ریاض (۱۱۸۴ھ) کے وقت ان چالیس ہزار قرض تھا، جو مال غنیمت سے ادا کیا گیا، (عنوان ص ۱۵)

یہ سارا قرض اور یہ تمام دریا دلی تبلیغ کے سلسلہ میں ہوتی تھی، جو فتح ریاض تک برابر جاری رہی، فتح ریاض کے بعد شیخ کو اپنی دعوت کی کامیابی کے متعلق ایک گونہ اطمینان ہو گیا، تو انھوں نے امیر عبدالعزیز کو سیاہ و سپید کا مالک بنا کر اپنے کو بیت المال کے انتظامات سے بالکل الگ کر لیا، اور اپنی تمام توجہ تعلیم و تدریس پر مرکوز کر دی، لیکن عبدالعزیز شیخ کے مشورہ کے بغیر کوئی کام نہ کرتے، ہر کام میں ان کی رائے مقدم تھی، (عنوان ص ۱۵)

تبلیغ عام ۱ | اب تک شیخ کی دعوت نجد کے اضلاع تک محدود رہی، لیکن یہ دعوت عام تھی اصلاح کی ضرورت صرف نجد میں نہ تھی، تمام اسلامی دنیا انحطاط کے عالم میں تھی، اصلاح کی ابتدا گھر سے ہوتی ہے، اسلئے قدرتی طور پر علینہ، حرملہ، درعیہ اور عارض کے دوسرے قصبے شیخ کی دعوت کی اولین مرکز بنے، لیکن جو نہی ان علاقوں میں زندگی کی علامتیں ظاہر ہوئیں، شیخ نے اپنی دعوت کا

۱۵ | ریاض پر مکمل قبضہ ربیع الثانی ۱۱۸۴ھ کے اواخر میں یا اوس کے بعد ہوا، (جولائی ۱۱۸۳ھ: روضۃ الا فکار جلد ۲ ص ۹۴، ۹۵: عنوان الحد جلد ۱ ص ۶: فہرست ص ۱۲۵)

عقد وسیع کیا، اور دور دور کے شہروں کے علماء، ائمہ اور قضاة کے پاس تبلیغی خطوط بھیجے، اور انہیں اپنی دعوت کے قبول کرنے پر آمادہ کرنے لگے۔ پر کم تھے وہ جنہوں نے شروع شروع دعوت قبول کی، زیادہ وہ تھے جنہوں نے شیخ کی دعوت کا مذاق اڑایا، کسی نے انہیں جاہل کہا، کسی نے جادوگر، اور کسی نے ایسی تہمتیں لگائیں جن سے وہ پاک تھے، (عنوان ص ۱)

دعوت پر لبیک کہنے والوں اور اس کی حمایت کرنے والوں میں سب سے زیادہ ممتاز صنعا، یمن کے مجتہد انظر عالم امیر محمد بن اسماعیل (م ۱۱۸۲ھ) تھے جنہوں نے شیخ کی دعوت پا کر اپنا مشہور وجد آفرین قصیدہ لکھا، جو اہل علم میں بہت مقبول ہوا، اس کا مطلع یہ ہے :-

سلاحی علی نجد ومن حل بالجند وان کان تسلیمی علی البعد لا یجدی
اس قصیدہ میں شیخ کی مدح، بدعات کی برائی، اور وحدۃ الوجود کے عقیدہ کی پرزور تردید اور اہل
بہت سی مفید باتیں ہیں،

امیر محمد بن اسماعیل کو شیخ کی دعوت سے زیادہ خوشی اس لئے ہوئی، کہ وہ اس سے پہلے اپنے کو اس باب میں منور خیال کرتے تھے، جیسا کہ اس شعر سے ظاہر ہوتا ہے :-

لقد سرتنی ما جاءنی من طریقہ دکننت ادری ہذی الطریقۃ لی حدی
شیخ کو امیر مبنی کے قصیدہ اور تائید سے بڑی تقویت ہوئی، بعض رسالوں میں انہوں نے

۱۵ امیر محمد بن اسماعیل مبنی صنعا نے اپنے وقت کے امام اور مجتہد مطلق کا رتبہ رکھتے تھے، ولادت شب جمعہ ۱۱۵۵ھ
جمادی الآخرہ ۱۱۹۹ھ کھان میں ہوئی، وفات کی تاریخ ۳۱ شعبان ۱۱۸۲ھ ہی، ان کے مختصر توحیدی
رسالہ تطہیر الاعتقاد میں اور ان الاحاد کا حوالہ آچکا ہے، آگے بھی ذکر آئے گا، تصنیفات کے لئے ملاحظہ ہو جو کتب
ذیل ج ۲ ص ۵۵۶: دیگر حالات کے لئے ابدال الطالع جلد ۲ صفحہ ۱۳۳، عنوان المبی جلد ۱ ص ۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲
صاحب نے سنہ وفات ۱۱۸۲ھ (تاریخ نجد ص ۱) لکھی ہے جو صحیح نہیں،

مبنی کے قصیدہ کی طرف اشارہ کیا ہے، (ابن غنام جلد ۲ ص ۴۲) مکمل قصیدہ کے لئے ملاحظہ ہو: ابن
غنام جلد ۱ ص ۸-۹

شیخ کے بھائی سلیمان بن عبد الوہاب (م ۱۲۰۰ھ) عنوان ج ۱ صفحہ ۱۱۲، جو اپنے باپ کی جگہ حرمیلا
میں قاضی تھے، اول اول ان کے مخالفت ہوئے، اور ان کی تردید میں رسالے لکھے، جو غلام بیانیون
سے پر تھے، (۱۱۹۶ھ) ابن غنام کی زبان میں انہوں نے حسد وغیرہ "مخالفت کی تھی، (جلد ۲ ص ۲)
شیخ نے ان کی تردید میں سامنے بھی لکھے، (ابن غنام ج ۲ ص ۵۲، ۵۳) لیکن آخر میں انہیں توفیق ہوئی
اور اپنے بھائی کے پاس تائب ہو کر آئے، (ابن غنام ج ۲ ص ۱۰۸):

"رجع الی اخیه بالدرعیۃ تائباً سنة ۱۱۹۰ فاحسن الیہ الشیخ واکرم مشواہ
(۱۱۹۰ھ) میں تائب ہو کر، اپنے بھائی کے پاس درعیہ آئے، تو شیخ حسن سلوک سے پیش آئے، او
انکی او بھگت کی،

سلیمان بن عبد الوہاب کا رسالہ الصواعق الاکلیہ فی الرد علی الوہابیتہ کے نام
سے چھپا ہوا ملتا ہے، مخالفت اس رسالہ کا ذکر کرتے ہیں، لیکن سلیمان کی توبہ اور رجوع کا نام بھی
زبان پر نہیں لاتے،

سلیمان بن عبد الوہاب کی مخالفت ۱۱۹۶ھ میں بہت تیز ہو گئی تھی، اسی سال شیخ نے طر
وکنا سے مسلمانوں کو جمع کیا، اور ان کے سامنے اپنی دعوت پر واضح اور کھلی ہوئی تقریر کی،
(ابن غنام: ۲۳، ۲۴)

دعوت کی بنیاد اور اس کی موافقت و مخالفت کا ذکر آگے تفصیل سے آئے گا، یہاں ضر
دعوت کی عمومیت دکھانا تھی، تنگ کان علم تو درعیہ جو جوق آتے ہی تھے، شیخ کے تبلیغی رسالے
۱۵ نیز ملاحظہ ہو، عنوان المبی جلد ۱ ص ۶،

مبتلین اور ہدایت نامے بھی اطراف اکناف میں پھیل رہے تھے،

ابن دواس اور دوسرے خانات | درعیہ کی اقامت کے تیسرے ہی سال ۱۱۵۹ھ وہام
بن دواس حاکم ریاض کی زیادتیوں نے شیخ اور امیر محمد بن سعود کو اپنی طرف متوجہ کیا، ریاض اور
منفوجہ کے موحدین کو صرف اتباع شیخ کے جرم میں اس نے گوناگون زیادتیوں کا شکار بنایا، مجبوراً
شیخ نے بھی اپنے پیروں کو مقابلہ اور مقابلہ کا حکم دیا، پھر کیا تھا، امیر محمد بن سعود، ان کے بھائیوں
اور بیٹوں نے معاذین کی خوب خبر لی، اور جنگ قتال کا سلسلہ ایک عرصہ تک جاری رہا،
صرف وہام بن دواس حاکم ریاض سے پچیس تیس سال چھڑ چھاڑ کا سلسلہ قائم رہا، ۱۱۵۹ھ
سے ۱۱۸۶ھ تک دونوں قوتیں برسرِ پیکار رہیں، آخر ۱۱۸۶ھ میں عبدالعزیز محمد بن سعود کے تازہ
حملہ کی خبر پر ابن دواس شہر چھوڑ کر بھاگ کھڑا ہوا، اور قلب نجد (ریاض) پر امیر عبدالعزیز کا مکمل
قبضہ ہو گیا، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو، فہمی ص ۲۵-۱۳، ابن غنام اور ابن بشر کی ترتیب سنن کے
اعتبار سے ہے، اس نے کجا واقعات نہیں مل سکتے،

اسی دوران میں اس پاس کی دوسری طاقتیں بھی حملہ آور ہوئیں، عثمان بن معمر، حاکم علیہ
نے بار بار دھوکا دیا، اہل نجد اور شیخ کی بڑھتی ہوئی طاقت دیکھ کر مخالفوں نے اوچھے ہتھیار استعمال
کرنا شروع کئے، سلیمان بن محمد بن سحیم نے شیخ پر ہتھان باندھے، اور ان کی طرف قسم قسم کی برائیاں
نسب کیں، فہمی فارس، احسا، اور دوسرے ملکوں کو اس نے رسالے لکھ کر بھیجے، (ابن غنام جلد
ص ۸-۳۰) شیخ نے ان میں سے ایک رسالہ کا مفصل جواب دیا ہے، (ص ۱۶-۱۸۲) انفر اڈیو
اور جواب کی نوعیت پر آگے گفتگو ہوگی، ایک طرف یہ نام نہاد علم و عمل کے اجارہ دار تھے دوسری
جانب چھوٹے چھوٹے علاقوں کے سردار، اپنی اپنی خود مختاری کے بچاؤ کی خاطر ان افسر پروازوں کا
ہاتھ بٹانے لگے،

پران تمام رکاوٹوں کے باوجود، دعوت کا حلقہ وسیع ہوتا گیا، اور مطووع درعیہ سے نکل کر
نجد کے تمام علاقوں میں پھیل گئے، تا آنکہ کم از کم قلب جزیرہ میں محمد بن عبداللہ (مفتی بانی دینی
صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعلیمات اپنی اصلی صورت میں جلوہ گر ہو گئیں،
وفات شیخ نے پچاس ساٹھ سال مسلسل دعوت و تبلیغ کے بعد شوال یا ذی قعدہ ۱۲۰۶ھ میں
رحلت کی، (جون یا جولائی ۱۷۹۲ء)

دنیا دیا نہا سے بے نیاز عجیب ہستی تھی، کم لوگوں کو اپنی زندگی میں ایسی مقبولیت حاصل
ہوئی ہوگی،

شیخ کے شاگرد ابن غنام نے ایک پڑ دردمرثیہ لکھا تھا، جو روضۃ الانکار (ص ۱۸) میں
منقول ہے، اس کا مطلع یہ ہے :-

الحی اللہ فی کشف الشدا لدنزع | ولیس الی غیر المہین مفرع

ابن غنام (۱۷۴۲: ۱۸۰۶) کے مطابق شوال ۱۲۰۶ھ (جون ۱۷۹۲ء) کے آخری دو شنبہ کو وفات ہوئی، ابن
بشر (۱: ۹۵) و اخذ ذی قعدہ ۱۲۰۶ھ، (جولائی ۱۷۹۲ء) کی تصریح کرتا ہے، فہمی (ص ۵۴) نے تاریخ
رحلت او اسطی پر ۱۷۹۲ء بتائی ہے، صحیح تاریخ نہ معلوم ہونے کے باعث بروکلن (ذیل ۲: ۵۳۰)
۱۷۹۱ء سے مطابقت میں چوک ہو گئی، ہی، مارگو لیو تھ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام: وہابیت: ۴)
۱۸۰۶ء نے تاریخ وفات ۱۲۰۶ھ بتائی ہے، جو ناش غلطی ہے، بسبب بتوئی (الرحلۃ الحجازیہ ص ۱۸)
بھی تاریخ وفات غلط (۱۲۰۶ھ) لکھی ہے، الرحلۃ الحجازیہ کا ماخذ غالباً زینی دحلان کی کتاب خلاصۃ اللکام
درہی ہی، (ملاحظہ ہو: ص ۲۲۹) عزیز لطف یہ ہے، کہ دحلان تاریخ ولادت (۱۱۱۱ھ) اور تاریخ وفات
(۱۲۰۶ھ) دونوں غلط بتاتا ہے، لیکن عمر (۹۲ سال) صحیح لکھا ہے، (درہ) الدر السنیہ (ص ۱۸) میں
دحلان نے تاریخ وفات صحیح لکھی ہے، لیکن اور دو پچاس بیان بدستور ہیں،

ایک بڑی خصوصیت | تاریخ اسلام میں بارہا ایسا ہوا ہے، کہ غیر معمولی شخصیتیں، ممد و ست یا مسیحیت کے لباس میں جلوہ گر ہوئی ہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا ہے، کہ وہ مفید ہونے کے بدلے دین اور اسکی وحدت کے لئے انتہائی مضر ثابت ہوئی ہیں، ہم اسے شیخ الاسلام کی دعوت کی انتہائی کامیابی خیال کرنے ہیں کہ ان کی تعلیمات اور ان کے پیروان اور ہام سے بالکل الگ تھلگ اور خطرات سے بال بال بچے رہے، بعض جاہلون نے افراتفراد زبانیان کین، پران کے ماننے والے اور جانشین اپنے عقیدوں میں اتنے صاف اور واضح تھے، کہ ان کی ایک نہ چلی، اور نجد کے موضع پر کوششوں کے باوجود ان کی تصنیفات اور رسالوں سے کوئی ایسا الزام نہ تراشا جاسکا، ان کی کتابیں کھلی ہوئی اور دو دو چار کے انداز میں اپنے لکھنے والے کی جرأت اور صداقت کی شہادت دیتی ہیں، پوری کتاب التوحید پڑھ جاؤ، کوئی غرض، تصوف، توہم، درواز کار باتیں، منطقیانہ استدلال، یونانی کج بحثی، ان میں کسی چیز کا ادنیٰ شائبہ بھی نہ ملے گا،

دوسری خصوصیت | محمد بن عبد الوہاب ایک ٹیٹھ عالم تھے، پران کی نگاہ میں بڑی دور رس تھیں، انھوں نے اپنی زندگی میں دعوت کے ثمرات دیکھے، دینی ثمرات بھی اور دنیوی پھل پھول بھی۔ ان کی زندگی میں نجد کا پورا علاقہ مفتوح ہو چکا تھا، امیر نجد اور اس کے اہل خاندان قدموں پر جان بچھا کر گئے کو تیار رہتے تھے، سارا جاہ و شہم شیخ کی جوتیوں کا صدقہ تھا، مجاہد اور عام قوم انہی کو جانتی تھی، اور انہی پر فریضہ تھی، وہ چاہتے تو سلطنت میں اپنی اولاد کا حصہ رکھتے، خود زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لیتے، لیکن انھوں نے اپنے کو ان ذمہ داریوں سے یکسر الگ رکھا، امیر محمد بن سعود اور ان کے جانشین امیر عبدالعزیز ان کے مشوروں کے بغیر کوئی کام نہیں کرتے، اور نہ کرنا چاہتے، سارا مال غنیمت ان کے قدموں پر لا کر ڈال دیا جاتا، لیکن اس اللہ کے بندے

نے اپنے کام سے کام رکھا، جب تک ضرورت رہی دخل دیتے رہے، جو نبی انھوں نے محسوس کیا کہ اب دعوت کی بنیادیں استوار ہو گئی ہیں، اپنے کو ملکی انتظامات اور مال غنیمت کے نظم و نسق سے یکسر الگ کر لیا، شیخ کی اس بے نفسی کا بڑا فائدہ یہ ہوا کہ ان کی اولاد بھی دنیاوی جاہ و شہم سے الگ دین کی خدمت میں مصروف رہی، اور آج تک جبکہ شیخ کی وفات کو ڈیڑھ سو برس ہو گئے، کبھی ان کی اولاد تخت و تاج کے لئے آل سعود سے دست و گریبان نہیں ہوئی، اولاد و احفاد | شیخ کے شاگردوں اور ان کے حلقہ درس و ارشاد سے مستفید ہونے والوں کا شمار استقصاء تو تقریباً ناممکن ہے جس میں پچاس ساٹھ سال مسلسل خورشید چینیوں کا تاج باندھا رہا ہو، اس کی دست و ہمہ گیری کا کیا ٹھکانا؟ اگر شاگردوں کا ذکر کیا بھی جائے، تو تذکرے و تراجم کی کمیابی الگ دامن پکڑتی ہے، اس لئے ہم شیخ کے شاگردوں میں صرف ان کی اولاد و احفاد کا تذکرہ کریں گے، جو بجا طور پر اب آل الشیخ کے نام سے پکارے جاتے ہیں، اور یہی ان کا نسب ہے، یہ شیخ کی خوش نصیبی تھی، کہ انھوں نے اپنے ایسے جانشین چھوڑے جو بالکل انہی کے طریقہ کے مطابق سنت رسول کے تتبع اور تبلیغ و تدریس میں مشغول رہے، اور اس سے زیادہ مستر و اعجاب کی بات یہ ہے کہ یہ سلسلہ آج تک منقطع نہیں ہوا، اور عبدالعزیز اول (۱۱۶۹ھ - ۱۲۱۸ھ) کے عہد سے لیکر آج تک ان کی اولاد علم و عمل میں پورے نجد میں ممتاز ہے، اور لوگ دور و نزدیک سے ان کے پاس کھنچ کھنچ کر استفادہ کے لئے آتے ہیں، شیخ کثیر العیال تھے بعض لڑکوں کی زندگی ہی میں وفات پا گئے، وفات کے وقت انھوں نے چار بیٹے چھوڑے، حسین، عبداللہ، علی، ابراہیم، ابن بشر کہتے ہیں، کہ میں نے اپنی آنکھوں سے ان کے درس میں طلبہ کا اتنا ہجوم دیکھا کہ اگر کسی سے بیان کیا جائے تو شاید اسے یقین نہ آئے

ان میں سے ہر ایک کے گھر کے پاس ایک مدرسہ تھا، جن میں پرہیزی طالب علم رہا کرتے اور ان کے مصارف بیت المال سے ادا ہوتے، یہ لوگ شب و روز تحصیل علم میں مصروف رہتے

(عنوان: جلد ۱ ص ۹۳)

ان میں حسین بڑے تھے، اور شیخ کے بعد اصلی جانشین وہی سمجھے جاتے تھے، درعیہ کے قضا پر مامور تھے، درعیہ کی جامع مسجد کی امامت بھی ان کے سپرد تھی، ۱۲۲۲ھ میں وفات پائی، (عنوان ج ۱ ص ۱۱۲) ان کے متعدد بیٹے تھے، اور سب کے سب علم و عمل میں ممتاز،

ابن بشر نے علی، حمد، حسن، عبد الرحمن، عبد الملک کے نام گناے ہیں، ان میں علی بڑے اور علم میں بھی ممتاز تھے، اسلئے اپنے انعام کے مقابلہ میں منصب قضا پر مامور ہوئے، سعود بن عبد العزیز (۱۲۱۵ھ - ۱۲۲۹ھ) عبد اللہ بن سعود (مصلوب ۱۲۳۴ھ) ترکی بن عبد اللہ (مقتول ۱۲۴۹ھ) ان کے بیٹے بن ترکی (۱۲۸۲ھ) مختلف امیروں کے عہد میں عہدہ قضا پر مامور رہے، ۱۲۸۲ھ میں وفات پائی، حمد زمانہ طالب علمی ہی میں وفات پا گئے، حسن ترکی بن عبد اللہ کے زمانہ میں ریاض کے قاضی تھے فقہ میں اچھی دستک دہی، عمر کم پائی، اور ۱۲۸۵ھ میں دار آخرت کو چل بسے، عبد الرحمن ترکی اور فیصل دونوں کے دور حکومت میں منصب قضا پر فائز ہوئے، فقہ، تفسیر اور نحو کے اچھے عالم تھے، (عنوان جلد ۱ ص ۹۳)

عبد الملک بن حسین بھی فیصل کے عہد میں حوط کے قاضی تھے، عبد الرحمن بن حسین، حسن بن حسین، عبد الملک بن حسین، سب شیخ عبد الرحمن بن حسن بن محمد بن عبد الوہاب سے مستفید ہوئے جن کا ذکر آگے آتا ہے اسی طرح حسین بن شیخ الاسلام کی اولاد میں حسین بن حمد بن حسین بن شیخ الاسلام (قاضی حرقہ بن محمد فیصل، حسین بن علی بن حسین بن شیخ الاسلام) قاضی ریاض بن محمد فیصل اور عبد اللہ بن حسن بن حسین بن شیخ الاسلام

۱۲۸۵ھ (طمان غلامت الکام ۱۲۸۵ھ) نے لکھا ہے، کہ عبد اللہ بڑے تھے، لیکن ابن بشر کی روایت و شہادت کے مقابلہ میں اسے کوئی اہمیت نہیں دیا جاسکتی،

بھی شیخ عبد الرحمن بن حسن شیخ الاسلام سے مستفید ہوئے،

شیخ کے دوسرے بیٹے عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب بھی بڑے عالم تھے، ان کا شمار علمائے مصنفین میں تھا، حسین بن محمد کی وفات کے بعد ہی شیخ الاسلام کے جانشین مانے جاتے تھے، خود حسین بن محمد کی زندگی میں ان کی علمی حیثیت مسلم ہو چکی تھی ۱۲۱۵ھ میں امیر سعود بن عبد العزیز کے قلم مکہ مکرمہ کے وقت یہ ساتھ تھے، اور امیر سعود نے اپنی جماعت کے عقائد سے متعلق جو رسالہ تقسیم کرایا تھا وہ انہی عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب کے قلم کا لکھا ہوا تھا، (الدرد لسنیہ ص ۴۰-۵۲) اس رسالہ ۱۲۱۵ھ میں اوس کے ترجموں کا ذکر آگے آفد کے ضمن میں آئے گا، ۱۲۳۲ھ میں ابراہیم پاشا کے حملہ درعیہ کے وقت وہ موجود تھے، لیکن مصری فوجوں کی وحشت اور غارت گری آپ سے دیکھی نہ گئی، آپ تلوار لے کر میدان میں کود پڑے:

(قشہر سیدہ عبد اللہ بن الشیخ محمد بن عبد الوہاب دانتدب واجتہوا

علیہ الخ (عنوان جلد ۱ ص ۲۰۶)

اور خوب داد شجاعت دی اور شاید شہید ہوئے، ان کے دو بیٹے سلیمان بن عبد اللہ اور علی بن عبد اللہ بھی

۱۲۸۵ھ ابن بشر شیخ عبد اللہ بن محمد کی بہادر اور مثال کا ذکر کرتا ہے، لیکن شہادت کے بارے میں خاموش ہے، بعد کے

صفحات میں مقتولین و شہدا کی فہرست (جلد ۱ ص ۲۱-۲۵) میں ان کا نام نہیں آتا، عبد اللہ بن سعود (مصلوب

۱۲۳۴ھ) کے عہد کے بعد کسی سلسلہ میں عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب کا ذکر نہیں آتا، لیکن ہے وہ اسی محرکہ میں شہید

ہوئے، یا اپنے خاندان کے دوسرے افراد کی طرح ابراہیم پاشا کے ہاتھ سے ذبح کئے گئے ہوں، اور کئی (جزل ایٹیا

سوسائٹی بنگال ۱۲۸۵ھ ص ۱۸) کے بیان سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے، (طمان غلامت ۲۲۹) سلیمان بن عبد اللہ

بن محمد بن عبد الوہاب کے قتل کا ذکر کرتا ہے، لیکن عبد اللہ کے بارے میں خاموش ہے،

ابن بشر کا ایک دوسرا بیان عبد اللہ بن شیخ الاسلام کے قتل کی تردید کرتا ہے، وہ لکھتا ہے:-

ستودہ درعہ کے دست قتل کے گئے، یہاں ممتاز عالم تھے، اپنے والد کی موجودگی میں درعہ کے قاضی رہے، (عنوان جلد ۱ ص ۲۹) نیز امیر سعود کے دور اہمیت میں کچھ دنوں مکہ مکرمہ میں بھی انھوں نے قضا کے فرائض انجام دیئے، (۱۶۹:۱) امیر سعود بن عبد العزیز (۱۲۱۸ھ - ۱۲۲۹ھ) کی مجلس میں صحیح بخاری کا درس ان کے سپرد تھا، (ص ۱) جو بہت بڑا علمی امتیاز تھا، خود عبد اللہ بن شیخ الاسلام امیر سعود کی مجلس میں تفسیر طبری اور ابن کثیر کا درس دیتے تھے، ابن بشر (۱۶۹:۱) خود ان مجلسوں میں شریک رہا ہے، اس کے بیان سے ان علمی مجلسوں کی قدر و قیمت کا اندازہ ہوتا ہے، (ص ۱ ص ۱۶) ابن بشر نے ان کے طریقہ تعلیم و تدریس کا اچھے الفاظ میں ذکر کیا ہے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر میں بہت ممتاز تھے، (ص ۲۱۰) و حلان (خلاصۃ الکلام ص ۲۳) نے انھیں ان کے والد سے زیادہ متعصب بتایا ہے، کتاب التوحید کی ایک

(بقیہ حاشیہ ص ۲۵۵)

عبد اللہ مذکور کے ایک بیٹے عبد الرحمن تھے، جو اسنی کے ساتھ کم سنی ہی میں مصر حلا وطن کر دیئے گئے تھے، مجھے معلوم ہوا ہے کہ اس وقت ازہر کے رواق خالہ میں مقیم ہیں، اور ان کے پاس طلبہ آتے جاتے ہیں، اور ان میں علمی ذوق ہے، (جلد ۱ ص ۹۲) و حلان ص ۲۳ عبد الرحمن کی جلا وطنی اور موت کا ذکر کرتا ہے، اس کے بیان کے مطابق عبد الرحمن ۱۲۳۲ھ میں گرفتار کر کے مصر بھیج دیئے گئے تھے، ایک مدت تک زندہ رہے، اور وہیں انتقال ہوا (خلاصہ ص ۲۳۹) سنہ وفات مذکور نہیں۔

۱۱ بیانات سے عبد اللہ بن شیخ الاسلام کی وفات یا شہادت کا ٹھیک ٹھیک پتہ نہیں چلتا، اوکسی نے غالباً ۱۲۳۲ھ کے بیان پر اعتماد کیا ہے لیکن خود پاکر (ص ۳۴۹) اذ لا تضعیف من right aatho rity کی بنیاد پر ذکر کرتا ہے دوسری اسے عبد اللہ بن شیخ الاسلام کے بیٹے عبد الرحمن اور عبد الرحمن بن حسن بن شیخ الاسلام میں امتیاز نہیں، تیسرے وہ یوں بھی ضعیف الزہرہ ہے، (پاکر یو کا ذکر ماخذ میں تفصیل سے آئے گا)

شرح بھی لکھی تھی، جو ابن بشر کے بیان کے مطابق مکمل رہی اپنے والد شیخ احمد بن ناصر بن محمد (۱۲۲۵ھ) اور شیخ حسین بن غنام (۱۲۲۵ھ) سے تحصیل کی تھی، ۱۲۳۳ھ کے اوائل میں قتل کئے گئے، ان کے قتل کا واقعہ بھی عجیب و غریب ہے، ملاحظہ ہو، (باب دوم) اس کے علاوہ ان کی ایک دوسری تالیف (کتاب التوحید عن توحید الخلاق فی جواب اہل العراق) مطبوعہ ۱۳۱۹ھ ہمارے پیش نظر ہے، جو ان کی وسعت علم کی شاہد ہے، علی بن عبد اللہ بن شیخ ۱۲۳۴ھ میں درعہ کے قریب شہید ہوئے، حدیث و تفسیر میں اچھی دستگاہ تھی، (عنوان ج ۱ ص ۲۱۵) انھوں نے بھی کتاب التوحید کی ایک شرح لکھی تھی، (عنوان: ۱: ۹۳) جو اسلم جبراج پوری کی تاریخ نجد (ص ۴۲) کے بیان کے مطابق فتح المجیدی شرح کتاب التوحید کے نام سے چھپ چکی ہے (دہلی ۱۳۱۳ھ) عبد اللہ بن شیخ الاسلام کے تیسرے بیٹے عبد الرحمن بن عبد اللہ بھی مشہور عالم ہوئے، حسین بن شیخ الاسلام اور عبد اللہ بن شیخ الاسلام کے متعدد محقر رسالے اور فتوے ہمارے ہاں (مشرقی کتاب خانہ، پٹنہ) ایک مجموعہ میں درج ہیں (دستی فہرست نمبر ۲۶۲۵)

علی بن شیخ الاسلام بھی ممتاز عالم اور زبردور ورعین ضرب المثل تھے، فقہ و تفسیر میں اچھی دستگاہ تھی، اتفاقاً کا منصب پیش کیا گیا لیکن انھوں نے غایت زہد و ورع کی بنا پر قبول نہ کیا، ان کے لڑکے کم سنی ہی میں انتقال کر گئے، صرف محمد بن علی بن شیخ الاسلام پھلے پھولے اور ممتاز عالم ہوئے، چوتھے بیٹے ابراہیم مشہور صاحب درس ہوئے، ابن بشر نے ان سے کم سنی میں (۱۲۳۳ھ)

کتاب التوحید پڑھی تھی، قضا سے الگ رہے، (عنوان: ۱: ۹۳)

۱۲ شیخ عبد الرحمن بن حسن بن شیخ الاسلام نے یہ شرح مکمل کی، جیسا کہ انھوں نے فتح المجید کے دیباچہ (ص ۵) جلد ۱ پیدیشن ۱۳۵۰ھ میں تصریح کی ہے، ۱۳ غالباً اسلم صاحب کو غلط فہمی ہوئی ہے، فتح المجید کے نام سے جو شرح مطبع انصاری دہلی (۱۳۱۳ھ) میں پہلی مرتبہ طبع ہوئی تھی، وہ شیخ عبد الرحمن بن حسن بن شیخ الاسلام کی لکھی ہوئی

شیخ کے ممتاز شاگردوں میں ان کے پوتے عبد الرحمن بن حسن بن شیخ الاسلام بھی نجد کے چند ممتاز عالموں میں شمار کئے جاتے تھے، ان کے والد شیخ کی زندگی ہی میں انتقال کر چکے تھے، کسی میں اپنے دادا سے کسب علم کیا، اور شیخ کے ممتاز شاگردوں احمد بن ناصر بن عثمان بن معمر (م ۱۲۲۵ھ) اور عبد العزیز بن عبد اللہ انھیں (ناصری م ۱۲۳۴ھ) کے سامنے زانوئے تلمذ بنا دیا، شیخ عبد الرحمن بن حسن کی حیثیت اپنے خاندان میں علمی مجدد کی ہے، ان کی علمی منزلت شروع سے مسلم تھی، امیر سعود بن عبد العزیز (م ۱۲۲۹ھ) اور امیر عبد اللہ بن سعود (مصلوب ۱۲۳۲ھ) کے عہد میں درعیہ کے قاضی رہے، شیخ حسین بن شیخ الاسلام کی وفات (۱۲۲۵ھ) کے بعد اس خاندان کے اُن چار افراد میں یہ بھی تھے جن کی علمی حیثیت مسلم تھی، اور پایہ تخت (درعیہ) کے نفا کا کام جن کے سپرد تھا،

سقوط درعیہ کے وقت (۱۲۳۳ھ) مصر چلے گئے تھے، بلکہ جلاوطن کر دیے گئے تھے، جب حالات استوار ہوئے، تو ۱۲۴۱ھ میں نجد واپس آئے، جہاں ان کی ذات سے پھر ایک بار علم کی گرم بازاری ہوئی، اور سینکڑوں اشخاص ان کے درس میں شریک ہو کر کامیاب نکلے، خود شیخ الاسلام کے خاندان کے بیسیوں افراد ان سے مستفیض ہوئے، (عنوان: ۲۲۰-۲۰) ترکی بن عبد اللہ (مقتول ۱۲۴۹ھ) اور فیصل بن ترکی (م ۱۲۸۲ھ) کے عہد میں قاضی القضاۃ اور خواص و عوام کا مرجع بنے رہے، ترکی بن عبد اللہ بن محمد بن سعود (مقتول ۱۲۴۹ھ) کی خاص مجلسوں میں درس کی خدمت انہی کے سپرد تھی، (عنوان: ۵۶۰۲) عام طور پر تفسیر ابن جریر کا درس ہوتا، فیصل بن ترکی (م ۱۲۸۲ھ) کے عہد میں بھی درس و ارشاد کی خدمت انہی کے سپرد تھی،

اسا طین اربعہ جن کا ذکر اوپر آیا، اس ترتیب سے عزت و قدر کے مستحق سمجھے جاتے تھے :

عبد اللہ بن ایش، علی بن حسین بن ایش، عبد الرحمن بن حسن بن ایش، سلیمان بن عبد اللہ بن ایش

سقوط درعیہ سے پہلے اسا طین اربعہ کی دھوم تھی، حالات استوار ہونے کے بعد امیر ترکی بن عبد اللہ کے عہد میں صرف عبد الرحمن بن حسن بن ایش، اور علی بن حسین بن ایش رہ گئے، ترکی اور فیصل دونوں کے ایام حکومت میں، عبد الرحمن بن حسن اور علی بن حسین کے ساتھ ساتھ عبد الرحمن بن حسین بن ایش اور عبد الملک بن حسین کے نام بھی بار بار آتے ہیں، (عنوان: ۳۰۲، ۸۸۱۶۵) لیکن فیصل بن ترکی کے آخر دور میں (۱۲۵۶ھ کے بعد) صرف عبد الرحمن بن حسن بن ایش کا نام خاص طور پر آتا ہے، اور پھر فیصل کے بالکل آخری دور میں ان کے صاحبزادے عبد اللطیف ابن عبد الرحمن قضا اور تدریس پر فائز نظر آتے ہیں، علی بن حسین بن ایش نے کافی عمر باپنی، اور غالباً فیصل کے وسط عہد حکومت (تقریباً ۱۲۶۰ھ میں رحلت کی، بہر حال فیصل بن ترکی کے آخری زمانہ حکومت میں یہ سب زیادہ محترم اور مخدوم تھے، بڑی عمر باپنی، ابن بشر (۱۳۶۱۲) نے اپنی کتاب ۱۲۰۴ھ میں لکھی، اور ۱۲۶۴ھ کے حادثہ پر ختم کی ہے، اس وقت یہ زندہ تھے، بالکل نو نے اپنی سیاحت کے دوران میں (۱۸۶۲ھ) ریاض میں ان سے اور ان کے صاحبزادے عبد اللطیف سے ملاقات کی تھی، (بالکریو کا سفر نامہ: ۳، ۹۱۱)؛ لیکن اسے غلط فہمی یہ ہوئی کہ وہ انھیں عبد ابن ایش کا فرزند سمجھا، اور اسی سلسلہ میں عبد اللہ بن ایش کے قتل کا واقعہ بھی اوس نے ضعیف روایت کی بنا پر بیان کیا ہے، (۱۲۸۵ھ میں بڑی عمر یا کر وفات پائی، ابن بشر (۲۲، ۲) نے ان کی متعدد تالیفات اور رسالوں کا ذکر کیا ہے، سلیمان بن عبد اللہ ابن ایش (مقتول ۱۲۳۳ھ) کی غیر مکمل شرح کتاب التوحید کی مکمل بھی ان کے قلم سے ہوئی تھی، جو فتح المجید فی شرح کتاب التوحید کے نام سے بار بار چھپ چکی ہے، پہلا ڈیشن مطبع انصار ۱۵۵ علی بن حسین عبد الملک بن حسین کے سال وفات کا پتہ اب تک نہیں چل سکا، ہمارا قیاس ہے کہ ان دونوں نے ۱۲۶۰ھ اور ۱۲۶۵ھ سے پہلے رحلت کی، درنہ ابن بشر حسب دستور ان میں ان کا ضرور ذکر کرتا،

دہلی (۱۳۱۱ھ) میں چھپا تھا، دوسرا اڈیشن مطبع سلفیہ مصر میں (۱۳۲۷ھ) عبد الرحمن قصبی کے خرچ سے چھپا، اور مفت تقسیم ہوا، اب اس کا تازہ اڈیشن نہایت اہتمام و صحت کیساتھ محمد کاغذ پر مصر میں چھپا ہے، ناشر نے مفید حواشی بھی بڑھائے ہیں،

فتح المجید کے علاوہ ان کی دوسری کتاب قرۃ عین الموحدين فی تحقیق دعوة الانبیاء والمرسلین بھی چھپ گئی ہے، (مطبع المنار، مصر: ۱۳۲۶ھ) یہ اصل میں کتاب التوحید ہی کے حواشی ہیں، محمد حامد الفتی (جنھوں نے فتح المجید کا تازہ اڈیشن شائع کیا ہے) نے فتح المجید کے حواشی میں فرقۃ عین الموحدين کے اقتباسات بہ کثرت دیے ہیں، ان کا ایک مختصر رسالہ عنوان الحمد میں منقول ہے، (۲۶۰-۲۶۳) ابن بشر نے ان کے متعدد خطوط کے اقتباسات بھی دیے ہیں، ان کے صاحبزادوں میں محمد بن عبد الرحمن بن حسن سقوط درعیہ کے وقت (۱۲۳۳ھ) اپنے دوسرے اہل خاندان کی طرح قتل کئے گئے، (عنوان: ۲۰۸، ۱۱)

عبد اللطیف بن عبد الرحمن ان کے جانشین ہوئے، یہ صغریٰ ہی میں سقوط درعیہ کے وقت مقرر ہوئے تھے، اپنا والد اور دوسرا اہل علم و تحقیق کی سلسلہ میں نجد واپس آئے اور اپنی ساتھ کتابوں کا بڑا ذخیرہ لائے آئے ہی اپنا والد کے دست راست کا کام دینے لگے، ۱۲۹۲ھ تک فیصل بن ترکی (م: ۱۲۸۲ھ) کی مجلسوں میں عبد الرحمن بن حسن مدرس اور داعی کی حیثیت سے نظر آتے ہیں، (عنوان: ۱۱۲، ۲) ۱۲۶۵ھ میں عبد اللطیف بن عبد الرحمن قاضی امام، مدرس ہر حیثیت سے آگے آگے دکھائی دیتے ہیں، ابن بشر ان کے درس تفسیر کا بہت مداح ہے، (۱۲۱۳) بالکل یونے ۱۲۸۶ھ میں ان سے ملاقات کی تھی، اُس وقت ان کی عمر چالیس کے لگ بھگ ہوگی، پایہ تخت ریاض کے قاضی تھے، (پالگریو: ۱، ۳، ۴) ان کی کتاب "منہاج التعلیم و التدریس فی رد علی المبتطل داؤد بن سلیمان بن جریس کا ذکر آگے آئیگا، ان کا ایک مختصر رسالہ مجموعۃ الہدیۃ السنیۃ (۱۲۸۲ھ) کے ضمن میں طبع ہو چکا ہے، اس میں شیخ الاسلام کی مختصر سیرت بیان

کی گئی ہے، سال وفات اب تک معلوم نہ ہو سکا پر اتنا یقینی ہو کہ ان کی وفات کو زیادہ عرصہ نہیں گزرا ان کے شاگرد ابھی موجود ہیں، (سلیمان بن سحمان: تبنیہ ذوی الالباب السلیمۃ ص ۵)

شیخ عبد الرحمن بن حسن کے ایک دوسرے صاحبزادے اسحق بن عبد الرحمن بن حسن کا ذکر اب تک کسی تذکرہ میں نہیں ملا، لیکن ہمیں ان سے واقفیت عجیب و غریب طریقہ پر ہوئی، ابھی گذشتہ سوال (۱۲۵۹ھ) میں وطن جانا ہوا، (اوگا نوان ضلع چٹنہ)، اور اپنی خاندانی کتابخانہ کی فستہ حال کتابوں کا جائزہ لینے لگا، توصیفانہ الانسان عن وسوسۃ الشیخ دحلان کا ایک نسخہ ملا، جس کے پہلے ورق پر یہ عبارت خالص عربی خط میں لکھی تھی

فی ملک الحقایر الفقیر المفقی بن عبد الرحمن بن حسن بن محمد النجدی الخندلی عفی اللہ عنہ

میری خوشی کا کیا کہنا! اللہ نے پٹنے پر آخرین اسی خط میں ایک لمبا نوٹ ملا جس کے علم کا بھی پتہ چتا ہے، درمیان میں بھی ایک مختصر سا نوٹ و شروع میں نام کے نیچے مہر بھی ہے، صرف اس کا لفظ صاف طور پر پڑھا جاتا ہے، نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کتاب ہمارے ہاں کس طرح پہنچی، قرین قیاس یہ ہے، کہ عاجز کے نام مولانا عبد الصمد (م: ۱۳۱۵ھ) سے ان کے تعلقات ہوں گے، مولانا عبد الصمد ایک جید اہل حدیث عالم تھے، اور وقت کے مشہور اہل حدیث عالموں سے ان کے تعلقات دوستانہ اور برابری کے تھے،

(ملاحظہ ہو ندیم گیا، ستمبر ۱۳۲۷ھ)

اس خاندان کے بعد کے عالموں میں عبد اللہ بن محمد بن عبد اللطیف بن عبد الرحمن بن حسن (م: ۱۳۲۷ھ) فرقۃ الاخوان ص ۲۰) اور محمد بن عبد اللطیف بن عبد الرحمن کے نام ملتے ہیں، محمد بن عبد اللطیف کا ایک رسالہ (مولفہ ۱۳۳۹ھ) الدرر السنیۃ کے مجموعہ میں شامل ہے، (ص ۹۱-۹۹) محمد حامد الفتی نے فتح المجید کے دیباچہ میں اس خاندان کے دو معاصر عالموں عبد اللہ بن حسن آل الشیخ (رئیس قضاة مملکت سعودیہ) اور محمد بن ابراہیم بن عبد اللطیف کے نام لئے ہیں،

جیب السیر، سفرنامہ ابن بطوطہ، تاریخ سلاطین، افغان مولفہ احمد یادگار، مخزن افغانی، تاریخ خاندان جہان لودی مصنفہ نعمت اللہ تاریخ داؤدی مصنفہ عبداللہ، طبقات ناصری اور انگریزی تواریخ

۳۔ جلد سوم اسکے تین حصے ہیں مؤلف نے حصہ اول کا نام بابرنامہ، حصہ دوم کا شکر نامہ، حصہ اول اور حصہ سوم کا نام رزم نامہ شیرشاہی رکھا ہے، مؤلف کا بیان ہے کہ حصہ اول زیادہ تر ترک بابری سے (جبکہ طبقات بابری بھی کہتے ہیں) تالیف کیا گیا ہے، حصہ دوم اکبرنامہ مؤلفہ ابوالفضل اور تذکرۃ الافغان جوہر سے (جبکہ تاریخ ہمایونی بھی کہتے ہیں) لکھا گیا ہے، حصہ سوم تاریخ شیرشاہی مصنفہ عباس خان شروانی سے (جس کو تحفہ اکبرشاہی بھی کہتے ہیں) تالیف ہوا، ہر حصہ کی تالیف میں نیک کی کتابوں سے مدد لی گئی، اکبرنامہ ابوالفضل، جیب السیر، روضۃ الصفا، لب التواریخ خانی خان تالیف فرشتہ، تاریخ رشیدی حیدر مرزا و غلات، منتخب التواریخ ہمایونی، طبقات اکبری، تاریخ داؤدی عبداللہ، ہمایون نامہ، خوند میر، ظفرنامہ ملا یزدی، تاریخ سلاطین افغانیہ مصنفہ احمد یادگار، مخزن افغانی، تاریخ خان جہان لودی مصنفہ نعمت اللہ اور متعدد انگریزی تواریخ ہند

۴۔ جلد چہارم اس جلد کے دو حصے ہیں، حصہ اول میں سندھ، کشمیر، گجرات، مالوہ، خاندان بنگال و بہار اور جہانپور کے مسلمان سلاطین کی علیحدہ علیحدہ حکومتوں کا حال ہے، دوسرے حصہ میں خاندان بھٹی، خاندان عادل شاہی، بجا پور، خاندان نظام شاہی، احمد نگر، خاندان قطب شاہی، گول کنڈہ خاندان عمادیہ، مملکت برار، اور خاندان برید شاہی، بیدر کے حالات ہیں، آخرین ایک ضمیمہ ہے جس میں ترکستان کا ذکر ہے، اس جلد کی تدوین میں مؤلف نے ذیل کی کتابوں سے مدد لی ہے، تاریخ سندھ میر معصوم، تاریخ کشمیر راج ترنگنی، تاریخ گجرات اس مال، تاریخ مرآۃ سکندری دکن، تاریخ قطب شاہیہ مصنفہ شاہ خورشاد ایرانی، آخوند کرپانچ کتابوں کے انگریزی ترجمے ہو گئے ہیں، مؤلف نے انہی ترجموں سے استفادہ کیا ہے،

۵۔ جلد پنجم۔ اس میں جلال الدین محمد اکبر بادشاہ کی حکومت کے حالات ہیں، اس جلد کا نام اقبال نامہ اکبری ہے، مؤلف کا بیان ہے کہ اس میں انھوں نے زیادہ تر اکبرنامہ، امین اکبری اور منتخب التواریخ ہمایونی سے حالات نقل کئے گئے ہیں، مذہبی تحقیقات میں دبستان المذہب سے مدد لی گئی ہے، منتخب اللباب خانی خان سے بھی کچھ مضامین نقل ہوئے ہیں، امراء کا حال زیادہ تر آثار الامراء سے لکھا گیا ہے، بہت کم ایسی فارسی تاریخیں ہوئیں، جن کی ورق گردانی نہ کی گئی ہو، انگریزی تاریخوں میں جو کچھ ہے اس کو بھی نقل کر دیا گیا ہے۔

۶۔ جلد ششم۔ اس میں جہانگیر کے حالات ہیں، اسلئے اس کا نام کا رنامہ جہانگیری ہے، جلد ترک جہانگیری کلان، ترک جہانگیری خرد و کلکتہ ایشیاٹک سوسائٹی، اقبال نامہ جہانگیری مصنفہ محمد خان، آثار جہانگیری مصنفہ مرزا کا مگار خان، مخاطب بہ عزت خان سے مرتب کی گئی ہے، ان کے علاوہ منتخب اللباب خانی خان، انگریزی تواریخ، اور کلکتہ ایشیاٹک سوسائٹی جرنل کے مضامین سے بھی مدد لی گئی ہے،

۷۔ جلد ہفتم۔ اس جلد کا نام ظفرنامہ شاہجہان ہے، اسکی ترتیب میں زیادہ مواد بادشاہناہ عبدالحمید لاہوری، اور عمل صالح مصنفہ محمد صالح سے فراہم کیا گیا ہے، بادشاہ نامہ محمد قزوینی، شاہ جہان نامہ غیاث خان، اور بادشاہ نامہ محمد وارث بھی پیش نظر تھے،

۸۔ جلد ہشتم۔ یہ جلد بادشاہ نامہ عالمگیری کے نام سے موسوم ہے، یہ کتاب حسب ذیل تاریخوں کی مدد سے لکھی گئی، عالمگیر نامہ محمد کاظم بن محمد امین، آثار عالمگیری، محمد ساقی مستعد خان، تواریخ عالمگیری محمد معصوم، جبکہ واقعات عالمگیری یا ظفرنامہ عالمگیری بھی کہتے ہیں، لب التواریخ خانی خان، وقائع نعمت خان عالی، جنگ نامہ نعمت خان عالی، آداب عالمگیری، وقائع عالمگیری، سیاحت نامہ برنیر، مؤلف کا بیان ہے کہ مرہٹوں کی تاریخ کے لئے انھوں نے مرہٹوں

کی لکھی ہوئی تاریخیں بھی پڑھیں، اس کتاب میں اورنگ زیب کے متعلق یورپین مورخین کی رائے نقل کر کے اس پر بحث کی ہے،

۹۔ جلد نہم: اس میں آخری مغل بادشاہوں کے حالات ہیں، اس میں تاریخ مظفری، لب التواریخ، سیر المتأخرین اور شاہ عالم نامہ سے مدد لی گئی، ان کے علاوہ سکھوں، مرہٹوں اور انگریزوں کی لکھی ہوئی تاریخیں بھی زیر مطالعہ رہیں،

۱۰۔ جلد دہم: اس میں تین باب ہیں، پہلا باب مل کی برٹش انڈیا کی جلد دوم کے پانچوں باب کا ترجمہ ہے، جس میں دکھایا گیا ہے، کہ ہندوستان اور ہندوؤں کو مسلمانوں کی سلطنت سے فائدہ پہنچا یا نقصان، دوسرے اور تیسرے باب میں اسلامی عہد کی تعمیرات اور سکون پر بحث ہے،

مسلمانوں کے عہد سلطنت کی تاریخ پانچ ہزار ایک سو ایک صفحات پر مشتمل ہے، ۱۱۔ تاریخ ہندوستان عہد انگلشیہ، اس کے چار حصے ہیں، پہلے حصہ میں ۱۷۵۷ء تک ایسٹ انڈیا کمپنی کا مفصل حال ہے، دوسرے حصہ میں لارڈ کارنوالس سے سرچارلس مرٹن کے عہد تک کے کوائف ہیں، تیسرے حصہ میں لارڈ اکلینڈ سے لارڈ ڈلہوزی کی حکومت تک کی تاریخ ہے، چوتھا حصہ لارڈ نارٹھ بروک کے عہد حکومت پر ختم ہو جاتا ہے، کل حصے ۱۵۸ صفحے پر مشتمل ہیں،

۱۲۔ عہد ہندوؤں کی تاریخ ہندوستان: یہ ہندوؤں کے عہد کی ایک مختصر ہے، فاضل مولف رقمطراز ہیں کہ اگرچہ یہ میرا طفیلی دسترخوان اس قابل نہیں کہ میں اس پر ہندوؤں کے علوم و فنون، تاریخ و جغرافیہ کی طرح طرح کی نعمتوں کو اس طرح چنوں کہ سپنڈ توں کو دعوت بلاؤں، وہ تو اس کی طرف دیکھنے کے بھی نہیں، مگر اور دن کے لئے جو ان سے کم رتبہ و کم علم ہیں،

اور مغان ہے۔

(ب) ریاضی

۱۳۔ رسالہ علم حساب: یہ برنارڈ اسمتھ کی کتاب کا ترجمہ ہے، مترجم کا بیان ہے کہ اردو زبان میں کسی علم حساب کی کتاب میں اس کے برابر قواعد مع ثبوت اور سوالات نہیں، یہ رسالہ مترجم کی زندگی میں تئیس دفعہ سے زیادہ چھپا،

۱۴۔ معاون الحساب: اس رسالہ میں مذکورہ بالا رسالہ کی تمام مشکلات کامل ہے،

۱۵۔ عجائب الحساب: مولف کا بیان ہے، کہ اس کتاب میں یہ مضامین ہیں، اعداد گنتی اور ان کی ترتیب و نظم، الفاظ و اعداد کے تعلقات اعداد کے قدرتی اور عشری نظام، علم حساب کی تاریخ اور اسکی اشاعت فرنگستان میں، یونانیوں، عربوں، عبرانیوں، رومیوں، ہندوؤں اور تمام شایستہ قوموں کے علم حساب کے قواعد، افلاطونی، اقلیدسی، فیثاغورثی، علم حساب بہت سے دلچسپ و عجیب اعمال حساب، جیسے اتفاقات و احتمالات پانسوں کے پھینکنے اور بہت سے دوسرے ذل لگی کے کھیل، تعویذ و نقش بنانے کے قواعد، طلسمات اور جادو کے مرتبے، اصناف بیوت شطرنج کے حساب، بساط شطرنج پر گھوڑوں کی چالیں، گنجے کے کھیل، غرض ہر عمل و قاعدہ و اصول اس میں ایسا ہے، کہ جس میں کوئی نہ کوئی مذرت پائی جاتی ہے۔

ریاضی میں مولف مذکور کی یقینہ تالیفات حسب ذیل ہیں: ۱۶۔ تحفۃ الاحباب (۱)، تعلیم الحساب (۱۸)، منتہی الحساب حصہ اول ترجمہ ہائڈارتھیٹک (۱۹)، منتہی الحساب حصہ دوم کولنر وارتھیٹک کی شرح کا ترجمہ (۲۰)، منتہی الحساب حصہ سوم کولنر و